



PREVENTING HATE AGAINST REFUGEES AND MIGRANTS

Report of the data-driven news pieces

DATA-DRIVEN NEWS PIECES TO COUNTER AND
RAISE AWARENESS ABOUT HATE SPEECH
AMONG SOCIETY IN GREECE, ITALY AND SPAIN

PHARM Team

(Greece, Italy & Spain)

1st November 2021



This project is funded by the
European Union's Rights, Equality
and Citizenship Programme (2014-
2020). REC-RRAC-RACI-AG-2019.
Grant Agreement number 875217

<http://pharmproject.usal.es>

This report constitutes Deliverable 23, for Work Package 4 of the PHARM project.

November 2021

© 2021 – PHARM, Preventing Hate Against Refugees and Migrants, – GA number 875217.

General contact: pharm.project.eu@gmail.com

For more information type the e-mail address of the corresponding author

Information may be quoted provided the source is stated accurately and clearly.

This publication is also available via <https://pharmproject.usal.es/>

This project is funded by the European Union's Rights, Equality and Citizenship Programme (2014-2020).
REC-RRAC-RACI-AG-2019. Grant Agreement number 875217

The content of this report represents the views of the author only and is his/her sole responsibility. The European Commission does not accept any responsibility for use that may be made of the information it

VERSION CONTROL SHEET

Deliverable number + title	D23. Data-driven news pieces to counter hate speech.
Prepared by	PHARM Team
Work package number	4
Work package leader	Sergio Splendore
Dissemination level (PU, CO)	PU
Delivery date	1/11/2021
Submission date to EC	1/11/2021
Main authors	Sergio Splendore, Martín Oller, Diego Garusi, Patricia Sánchez Holgado, David Blanco-Herrero, Maria Masiola
Reviewers	Carlos Arcila Calderón

REVISION HISTORY

Version	Date	Summary of changes	Initials	Changes marked
1	01.11.21	x	x	x

Table of Contents

1. DATA-DRIVEN NEWS PIECES TO COUNTER AND RAISE AWARENESS ABOUT HATE SPEECH ON SOCIETY.....	6
1.1 INTRODUCTION.....	6
2. DATA-DRIVEN NEWS PIECES.....	78
2.1 LOS NÚMEROS DE LA MIGRACIÓN EN ESPAÑA.....	8
2.2 ÁMBITOS Y GRUPOS DISCRIMINADOS EN ESPAÑA	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.0
2.3 LOS PRINCIPALES PAÍSES DE ORIGEN Y ACOGIDA DE REFUGIADOS.....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.2
2.4 LOS DELITOS DE ODIO EN EL SUR DE EUROPA	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.6
2.5 RADIOGRAFÍA DEL DISCURSO DE ODIO EN LAS REDES SOCIALES EN EUROPA	21
2.6 LOS DELITOS DE ODIO: UN PROBLEMA REAL PARA LOS PÚBLICOS VULNERABLES	24
2.7 TREINTA Y CINCO VÍCTIMAS MORTALES POR VIOLENCIA MACHISTA EN LO QUE VA DE AÑO EN ESPAÑA	27
2.8 LE PAROLE DELLA POLITICA. L’HATE SPEECH FA VINCERE LE ELEZIONI?	29
2.9 CLIMAHUB ABOUT CLIMATE REFUGEES: CLIMIGRANTES	35
2.10 YIA TOYΣ ΚΛΙΜΑΤΙΚΟΥΣ ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ	37
2.11 HATE CRIMES IN SOUTHERN EUROPE.....	40
2.12 X-RAY OF HATE SPEECH ON SOCIAL MEDIA IN EUROPE.....	44

1. Data-driven news pieces to counter and raise awareness about hate speech on society

Preventing Hate Against Refugees and Migrants (PHARM)¹ is a project that monitors hate speech against refugees and migrants in Greece, Italy, and Spain in order to understand it and counter it. The focus of the project is on social media, paying particular attention to the role of journalists as information and communication experts and relevant actors in the representation of migrants and refugees on the media and on the dissemination of images of migration that can influence the fight against hate speech.

Previous tasks of this project have focused on the perceptions of journalists specialized in migration about the coverage of migration and the importance of hate speech. These perceptions were studied in a qualitative way, using in-depth and reconstruction interviews, filling in the existing gap of knowledge about these issues, who had been previously tackled mostly from the perspective of the content (especially using content analysis), but which had not been enough research from the approach of the professionals behind it. A quantitative approach was then implemented in order to complement the results with the observations of a survey to journalists in the three countries. With all this knowledge, a workshop took place in order to show journalists to use data journalism to produce news about migration and hate speech, with the goal of improving the coverage of these topics, improving with that the knowledge and attitudes of citizens about immigrants.

1.1 Introduction

The team leading this part of the project was the Italian one, based at the University of Milano, with support from the local teams of Greece and Spain. The workshop was conducted virtually the 30th of September 2021, with one version in Spanish and one in English, in order to cover a larger sample of journalists. The attendees agreed to the production of a news story about migration or hate speech in the days after the workshop that could be later disseminated in their media, as well as in other platforms of the project, to increase knowledge and to improve attitudes about immigration.

The journalists produced the following 12 stories, some of them adaptations or translated versions of others as they often worked in groups. These are stories coming from attendees of the workshop rather than professionals; the reason was to make the attendees implement their knowledge and use the techniques and resources learnt during the workshops. For this reason, the quality of the stories was not always the greatest, but that was precisely the expected outcome, as the journalists were not professionals. For the dissemination of the stories, formatting and editing processes can be conducted by the PHARM team.

The 12 data-driven stories produced by the journalists after the workshop were the following ones:

- 1) Los números de la migración en España (Spanish)
- 2) Ámbitos y grupos discriminados en España (Spanish)
- 3) Los principales países de origen y acogida de refugiados (Spanish)

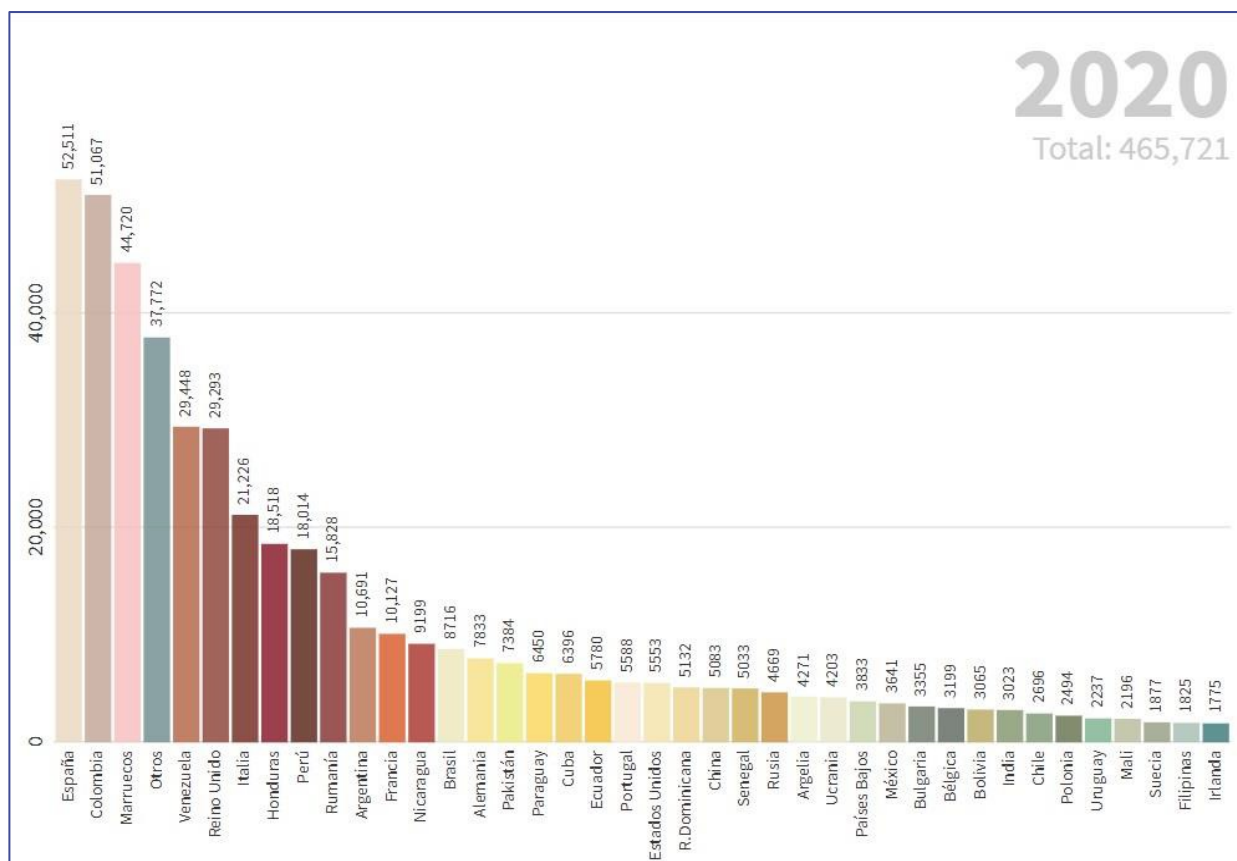
¹ PHARM is a European project funded by the European Union, within Rights, Equality and Citizenship programme REC-RRAC-RACI-AG-2019 (GA n. 875217).

- 4) Los delitos de odio en el sur de Europa (Spanish)
- 5) Radiografía del discurso de odio en las redes sociales en Europa (Spanish)
- 6) Los delitos de odio: un problema real para los públicos vulnerables (Spanish)
- 7) Treinta y cinco víctimas mortales por violencia machista en lo que va de año en España (Spanish)
- 8) Le parole della politica. L'hate speech fa vincere le elezioni? (Italian)
- 9) ClimaHUB about Climate Refugees: ClimigranteS (Spanish)
- 10) Για τους Κλιματικούς Πρόσφυγες (Greek)
- 11) Hate crimes in southern Europe (English)
- 12) X-ray of hate speech on social media in Europe (English)

2. DATA-DRIVEN NEWS PIECES

2.1 Los números de la migración en España

El pasado año, un total de 465.721 inmigrantes llegaron a España de distintas partes del mundo. Colombia y Marruecos fueron dos de los países con mayor número de ciudadanos emigrados, en ambos casos, con más de 40.000 personas. En la cuarta posición del ranking se sitúa otro país ya clásico también en la lista, Venezuela, aunque con una cifra ligeramente inferior, concretamente 29.448. En el caso de otros países con gran tradición en lo que a inmigración se refiere, como Perú o Rumanía, el número de llegadas se ha reducido hasta situarse por debajo de las 20.000.



Según los últimos datos disponibles del INE, a enero de 2021, el 11,42% de la población que habita en España es de origen extranjero y no está distribuida de forma homogénea. Las zonas con mayor volumen de inmigrantes son costa mediterránea, Andalucía, las islas y Madrid. Existen dos razones principales que explican el porqué de estas diferencias:

1. Empleo: las grandes ciudades como Madrid y Barcelona son las que tienen mayores oportunidades de trabajo, especialmente, en el sector terciario, la construcción y las actividades relacionadas con el servicio doméstico. Los inmigrantes eligen destinos de este tipo porque tienen más facilidad para encontrar empleo.

En el caso de Andalucía y, más concretamente el caso de Almería (21,24%) que es la provincia española con más número de inmigrantes, los empleos relacionados con la agricultura intensiva ocupan a la mayoría de los extranjeros.

2. Clima: otra de las razones que explican que a España lleguen cada año miles de inmigrantes es su clima. Las temperaturas suaves, especialmente, de las islas Baleares y el Levante la sitúan como primera opción a la hora de elegir dónde comenzar una nueva vida.

En el siguiente mapa podemos ver cómo es la distribución de los inmigrantes por Comunidades Autónomas.



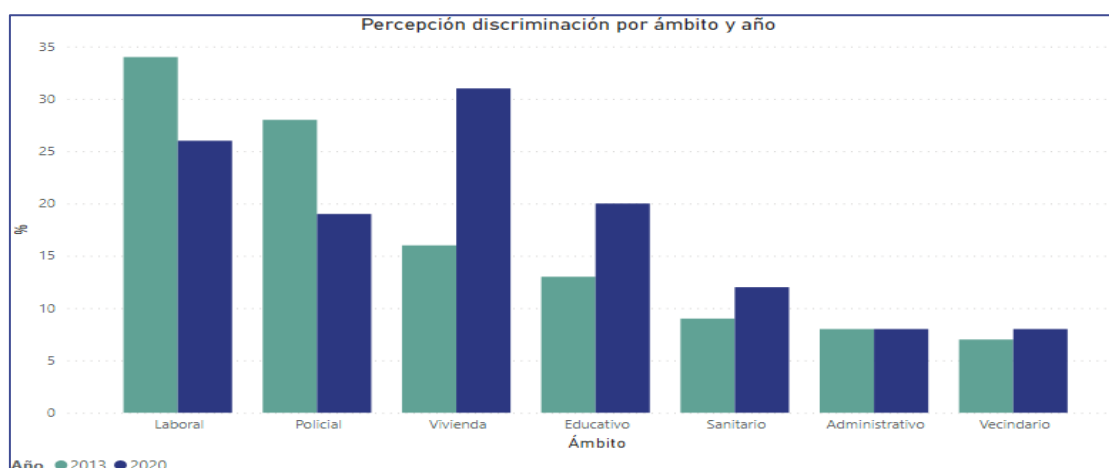
Aunque tal y como puede observarse en el gráfico, País Vasco es una de las Comunidades Autónomas con mayor número de inmigrantes, no es la más tolerante. De hecho, según el último informe publicado por el ministerio de Interior, en 2020 se produjeron casi el mismo número de delitos de odio en Madrid que en País Vasco (221 y 225 respectivamente), cuando la diferencia respecto a la población es abrumadora (casi 4 millones de personas, frente a 2 millones de habitantes aproximadamente que tiene Euskadi).

A diferencia de la media nacional, donde la mayoría de los delitos de odio tienen la raza como principal motivación, en el caso del País Vasco es la orientación sexual y la discapacidad.

2.2 Ámbitos y grupos discriminados en España

Según el informe elaborado por CEDRE, Consejo para la Eliminación de la Discriminación Racial o Étnica, organismo autónomo adscrito a la Secretaría de Estado de Igualdad y Contra la Violencia de Género de España, “Percepción de la discriminación por origen racial o étnico por parte de sus potenciales víctimas en 2020”, el 51,8% de las personas entrevistadas (un total de 1.624), manifiestan haber sufrido discriminación y el 81,2% no lo ha denunciado.

El informe del CEDRE también analiza la discriminación que se produce en los principales ámbitos con los que la población se relaciona, y lo hace con una comparativa entre 2013 (el anterior estudio) y 2020. Respecto a 2013, habría aumentado la discriminación (o la percepción de esta) en el ámbito sanitario, en el educativo y en el de la vivienda, y habría disminuido en el policial y en el laboral; se mantiene prácticamente igual en el administrativo y en el ámbito vecinal.



En el ámbito sanitario, quienes mayor discriminación perciben son el grupo de población gitana, seguida por la afrocaribeña, andina, asiática del este y de Europa del este. Las experiencias específicas más recurrentes, según apunta el informe, son el mal trato a las personas o a sus familias, así como la percepción de dificultar u obstaculizar el proceso de obtención de tarjetas sanitarias.

Por otro lado, la discriminación en el ámbito educativo presenta un importante aumento del 13% al 20%. Los grupos que más se sienten afectados por este tipo de situaciones son la población gitana, la andina, la asiática del este y la población de África no mediterránea. Una discriminación que se traduce, principalmente, en situaciones de burlas, insultos y acoso de otros estudiantes, así como la exclusión de juegos y actividades.

La tasa de racismo y xenofobia en el ámbito de acceso a la vivienda se sitúa en un 31%, la más alta de todos los ámbitos analizados y la que más aumenta respecto a 2013, pasando del 16% al 31%. Según el estudio, una de cada dos personas de origen africano no mediterráneo o magrebí ha experimentado discriminación en el acceso a la vivienda. Las personas de etnia gitana son las terceras más discriminadas en este ámbito.

El de la vivienda es uno de los ámbitos donde más discriminación se produce. Ya en 2003, Carlota Solé, catedrática y directora del Grupo de Estudios sobre Migraciones y Minorías Étnicas de la Universitat Autònoma de Barcelona, publicaba una investigación al respecto. Solé concluía que, en España, *“la población activa inmigrante extracomunitaria sufre una discriminación negativa en comparación con los trabajadores autóctonos, tanto en el acceso al empleo como en las condiciones laborales, independientemente de su nivel educativo, titulación o experiencia laboral previa. Mientras los inmigrantes no puedan superar esta vulnerabilidad en el mercado laboral, su integración socioeconómica será imposible”*, apuntaba la catedrática.

El reciente estudio elaborado por el CEDRE destaca que la discriminación en este ámbito no solo es la que más crece respecto a 2013, sino que es la más prevalente. Otro informe publicado en 2020 por la organización Provivienda concluye que *“el racismo en el mercado del alquiler es un fenómeno normalizado en España”*.

Alberto García, miembro de *Provivienda*, investigador y uno de los autores del estudio, destaca, que *“el 72,5% de las inmobiliarias aceptan de forma explícita la discriminación a personas migrantes”*: *“hay agencias que te dicen: ‘No lo puedo poner en el anuncio, pero ya con esto hagoun primer filtro por la forma de hablar, el acento o el idioma’*.”

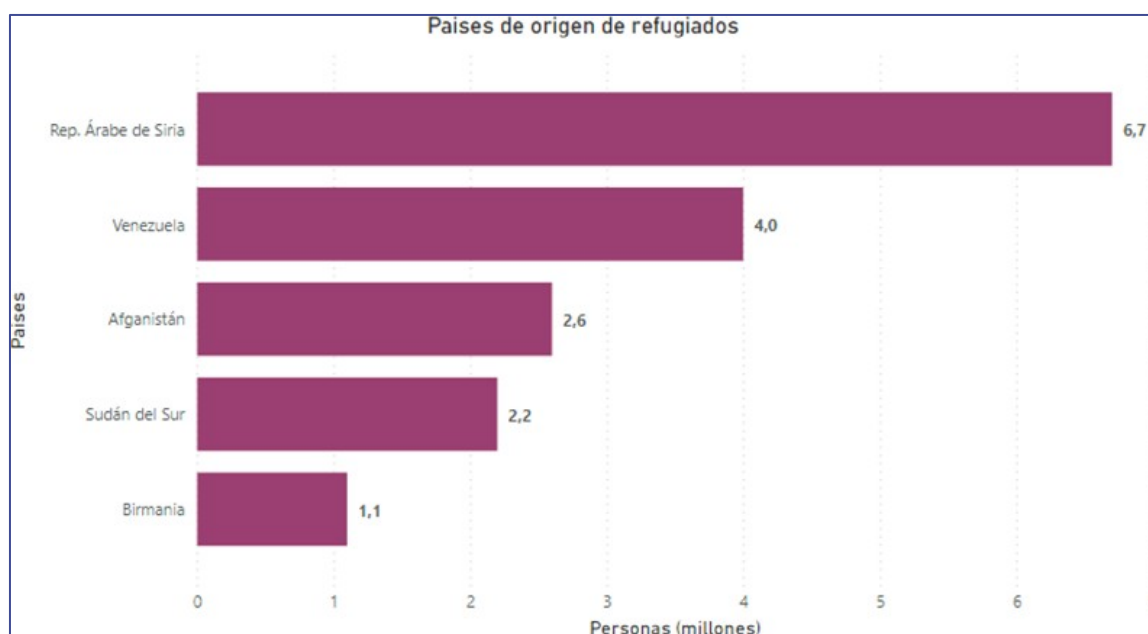


Infografía del informe de *Provivienda*

2.3 Los principales países de origen y acogida de refugiados

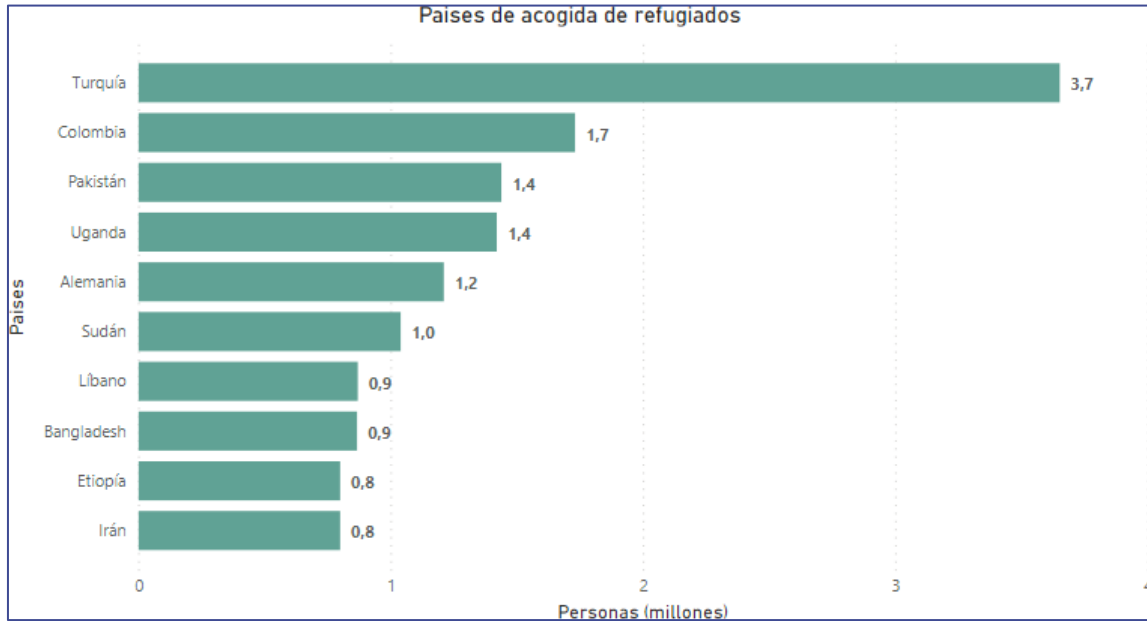
Más del 1% de la población mundial – el número más alto jamás registrado por la ACNUR – es refugiado, es decir, vive fuera de su hogar por guerras, actos violentos, discriminación o cualquier otra razón que vulnera los derechos fundamentales.

Actualmente, y, tal y como podemos observar en el siguiente gráfico, Siria es el principal país de origen de las personas refugiadas en el mundo, debido a un conflicto que dura ya más de una década, que se ha cobrado cerca de medio millón de vidas y que ha obligado a huir del país a casi 7 millones de persona. A Siria le sigue Venezuela, Afganistán, Sudán y Myanmar.



Contrariamente a lo que se piensa, el 86% trata de buscar refugio en países vecinos, generalmente, con escasos recursos para poder garantizarles una acogida digna y el respeto de sus derechos. Así, Turquía, con casi 3,7 millones de personas refugiadas, es el principal país donde se quedan atrapadas debido a las políticas de cierre y externalización de fronteras de Europa. Según la Comisión Europea de Ayuda al Refugiado, desde 2003, se estima que cerca de 40.000 personas han fallecido al arriesgar su vida por mar, debido a estas políticas.

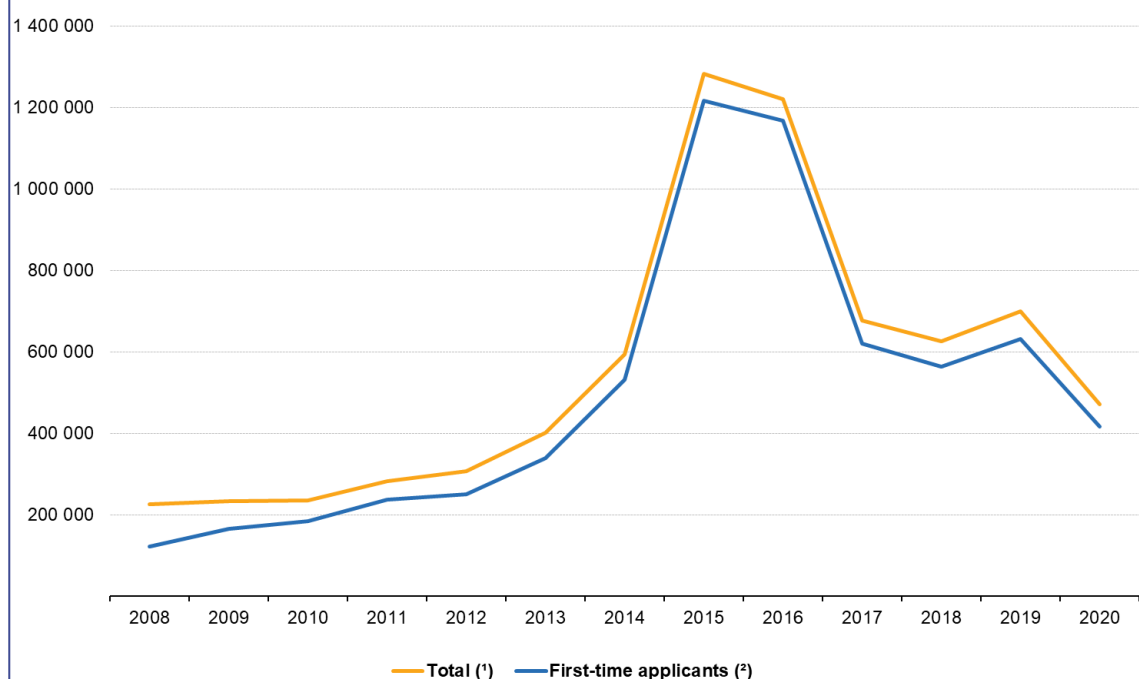
Colombia, Pakistán, Uganda y Alemania completan la lista de los cinco principales países de acogida del mundo. De hecho, Alemania es el único país europeo que figura entre los 10 principales países de acogida. No obstante, Líbano y Jordania, son los países con mayor proporción de personas refugiadas, si tenemos en cuenta su población (6,8 millones y 10,2 millones respectivamente).



En lo que respecta a España y a las solicitudes de asilo, a lo largo del pasado año se presentaron un total de 88.762 solicitudes de asilo, un 25% menos que el año anterior. En gran parte este descenso se debe al impacto de la pandemia y al cierre aún mayor de las fronteras en todos los países. Hubo un récord de resoluciones de expedientes, con 114.919, incluyendo los acumulados de otros años. No obstante, solo el 5% fueron favorables, muy inferior a la media europea del 33%. Por quinto año consecutivo, las personas de Venezuela encabezaron el listado de solicitantes de asilo, seguidas de las que proceden de Colombia y Honduras.

El número de solicitantes de asilo, aunque estrechamente relacionado con los flujos migratorios generales, depende en gran medida de lo que se considere un motivo para ofrecer asilo. Según los datos de Eurostat, el número de solicitantes de asilo por primera vez que solicitan protección internacional en la Unión Europea disminuyó de 631.300 personas en 2019 a 416.600 personas en 2020, teniendo como principal causa el Covid.

Number of asylum applicants (non-EU citizens), EU, 2008–2020



(1) 2008–2014: Croatia not available.

(2) 2008: Bulgaria, Greece, Spain, France, Croatia, Lithuania, Luxembourg, Hungary, Austria, Romania, Slovakia and Finland not available. 2009: Bulgaria, Greece, Spain, Croatia, Luxembourg, Hungary, Austria, Romania, Slovakia and Finland not available. 2010: Bulgaria, Greece, Croatia, Luxembourg, Hungary, Austria, Romania and Finland not available. 2011: Croatia, Hungary, Austria and Finland not available. 2012: Croatia, Hungary and Austria not available. 2013: Austria not available.

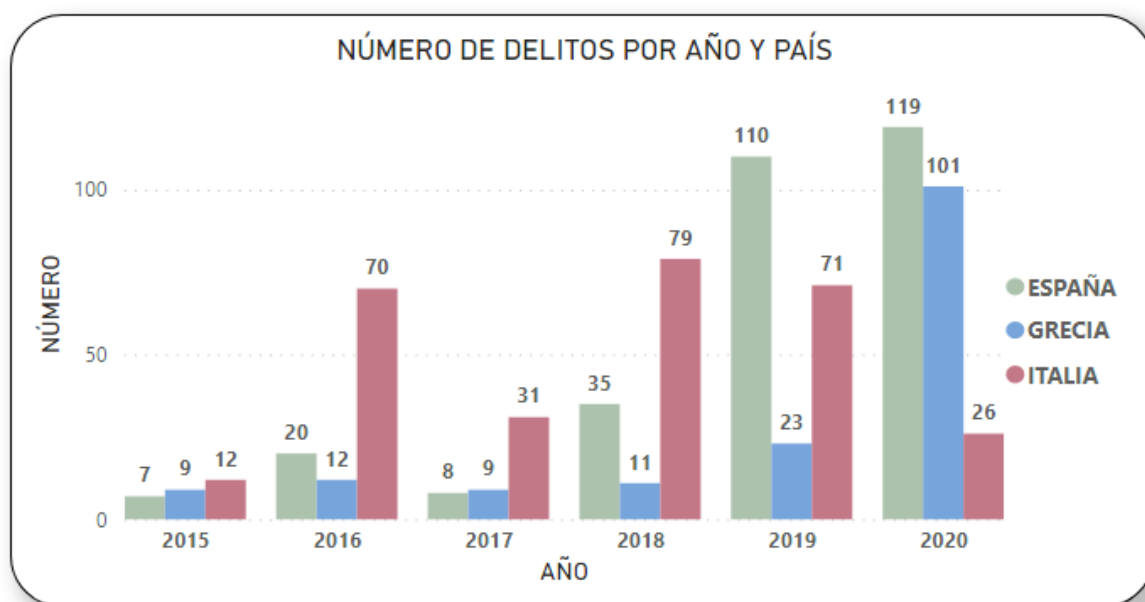
Source: Eurostat (online data code: migr_asyappctza)

eurostat

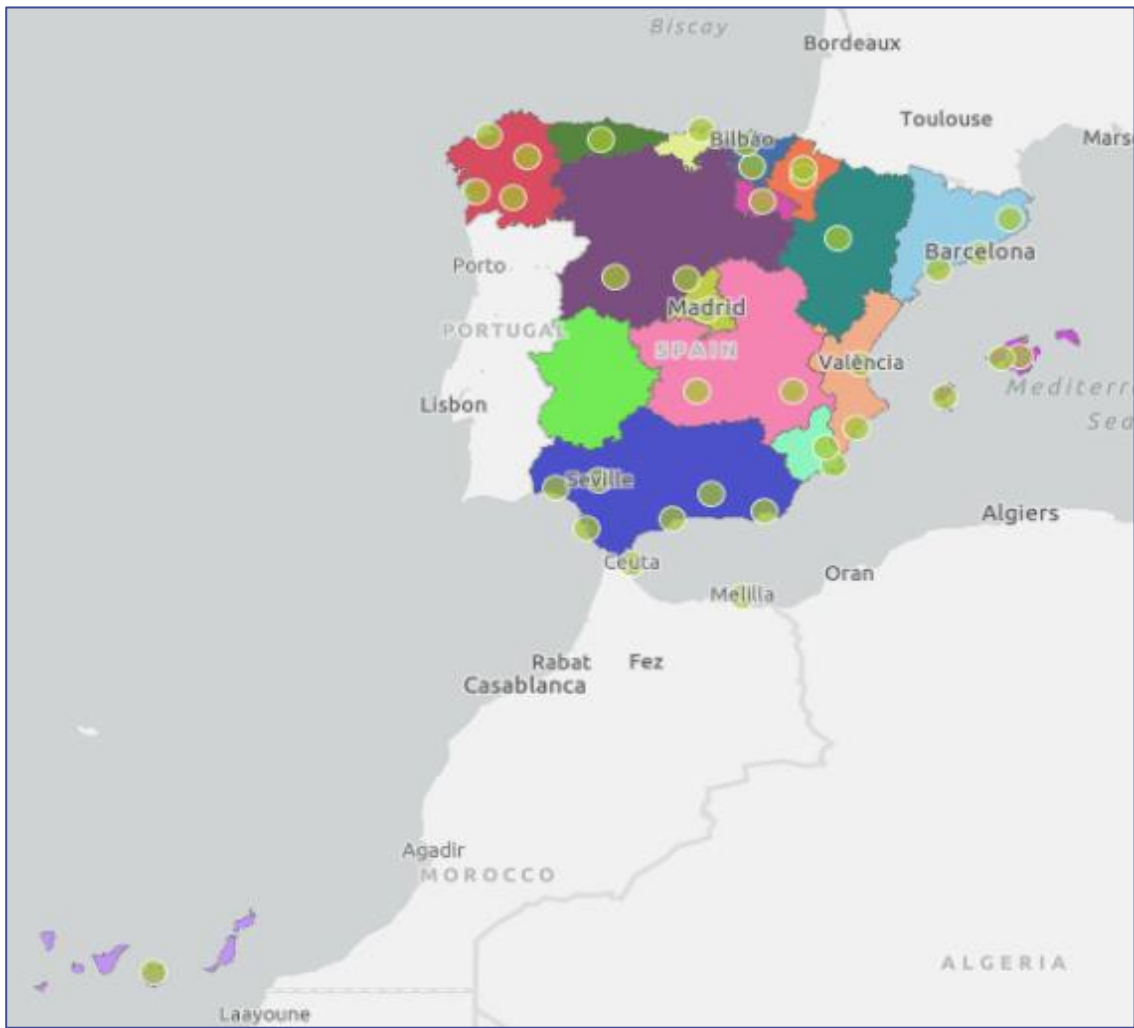
Centrándonos en Grecia, Italia y España, cabe destacar que ésta última fue el segundo país de la UE, después de Alemania, en número absoluto de solicitudes de asilo, con 88.530 (86.380 de ellos solicitantes por primera vez). Los países de origen más comunes, a diferencia de la mayoría de los demás países europeos, son latinoamericanos, especialmente, venezolanos y colombianos. En el caso de Grecia, el cuarto país de la UE con más solicitudes y el tercero en términos de población, hubo un total de 40.560 (37.855 solicitudes por primera vez), con Afganistán como el país de origen más común. En Italia, el número de solicitudes llegó a 26.535 (21.205 de las cuales fueron solicitudes por primera vez), siendo el quinto país de la UE en cifras absolutas y con los paquistaníes como el grupo más común.

2.4 Los delitos de odio en el sur de Europa

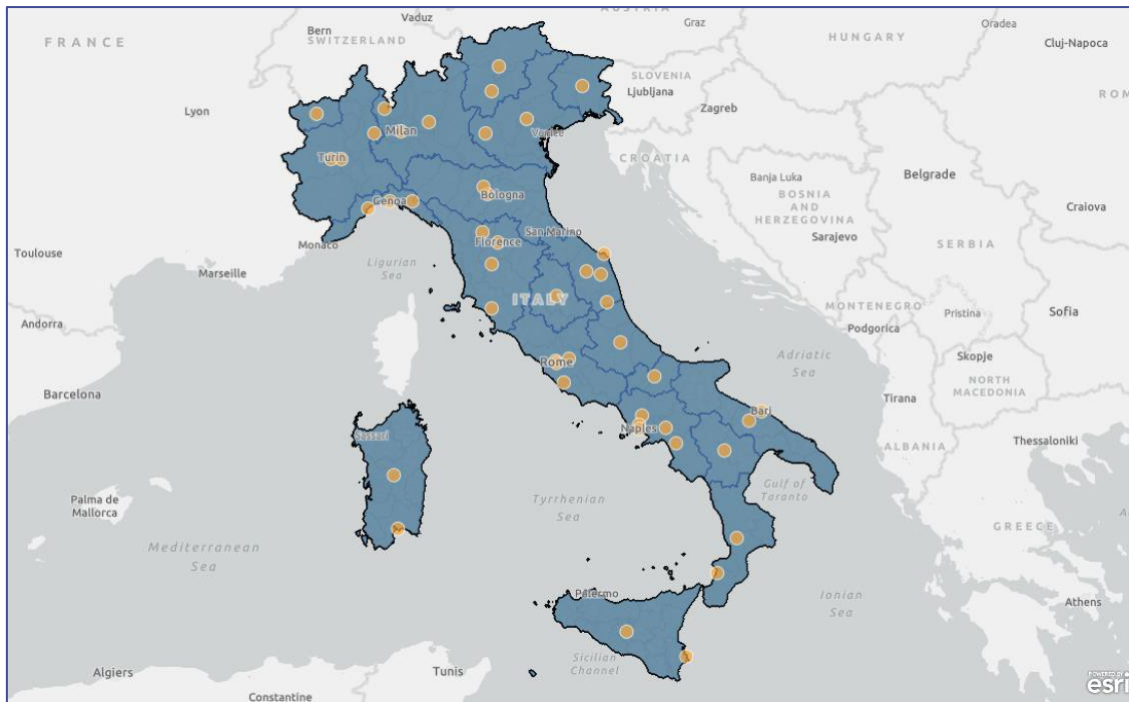
Desde 2015 hasta 2020 se han producido un total de 753 delitos de odio entre España, Italia y Grecia. España es el país que peores cifras alcanza en este sentido con un alto incremento, especialmente, en el último año. Como puede observarse en el siguiente gráfico, no sucede lo mismo en el caso de Italia cuyas cifras disminuyeron casi a las de 2017. El hecho de que 16 millones de personas tuvieran que estar confinadas desde el 9 de marzo de 2020– apenas unos días más tarde en España– es una de las principales razones que explican estos números, aunque no suceda lo mismo con nuestro país. De hecho, según Antonio Del Greco, director operativo de la empresa de investigación y vigilancia Italtel *“la delincuencia en Italia se redujo en un 90%”* debido al *lockdown*, ya no solo los delitos de odio, sino de todos los crímenes y faltas más leves.



Además de las cifras generales, conocer cuáles son las regiones en las que se producen la mayoría de los delitos o si hay alguna en la que este tipo de acciones se produce con mayor recurrencia, aporta más datos sociológicos que pueden ayudar a establecer algunas medidas de actuación.



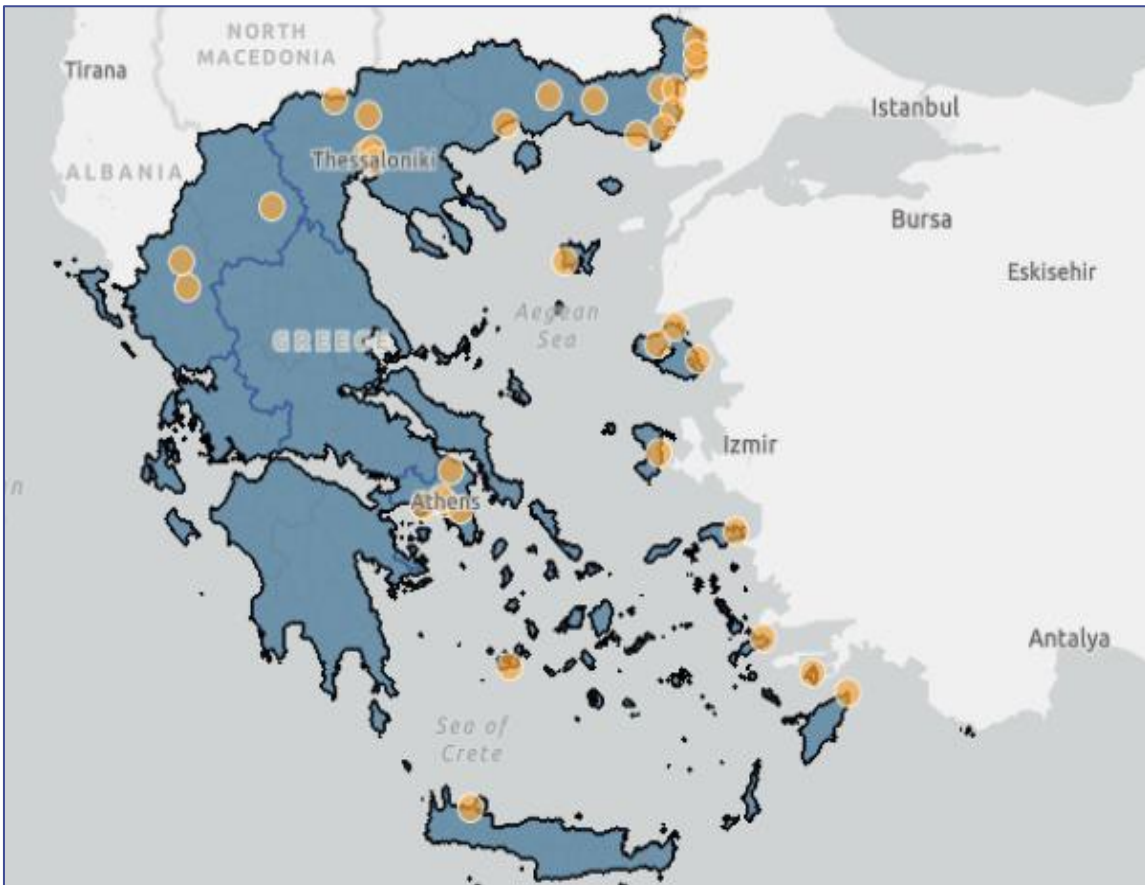
ESPAÑA



ITALIA

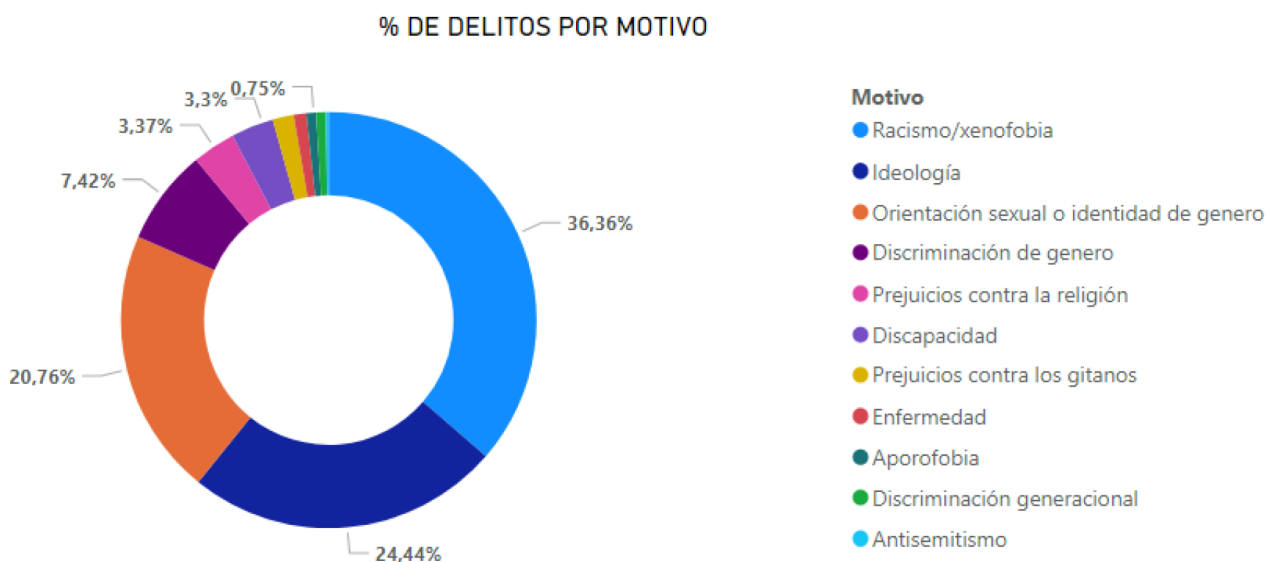
GRECIA

Por otro lado, es importante definir qué es exactamente un delito de odio. Se trata de un concepto jurídico que la OSCE (Organización para la Seguridad y Cooperación en



Europa que pertenece al ministerio de Asuntos Exteriores) define como “cualquier infracción penal, incluyendo infracciones contra las personas o las propiedades, donde la víctima, el local o el objetivo de la infracción se elija por su, real o percibida, conexión, simpatía, filiación, apoyo o pertenencia a un grupo”. Además, aclara el significado de grupo, entendiendo como tal que “debe estar basado en una característica común de sus miembros, como su raza real o perceptiva, el origen nacional o étnico, el lenguaje, el color, la religión, el sexo, la edad, la discapacidad intelectual o física, la orientación sexual u otro factor similar”.

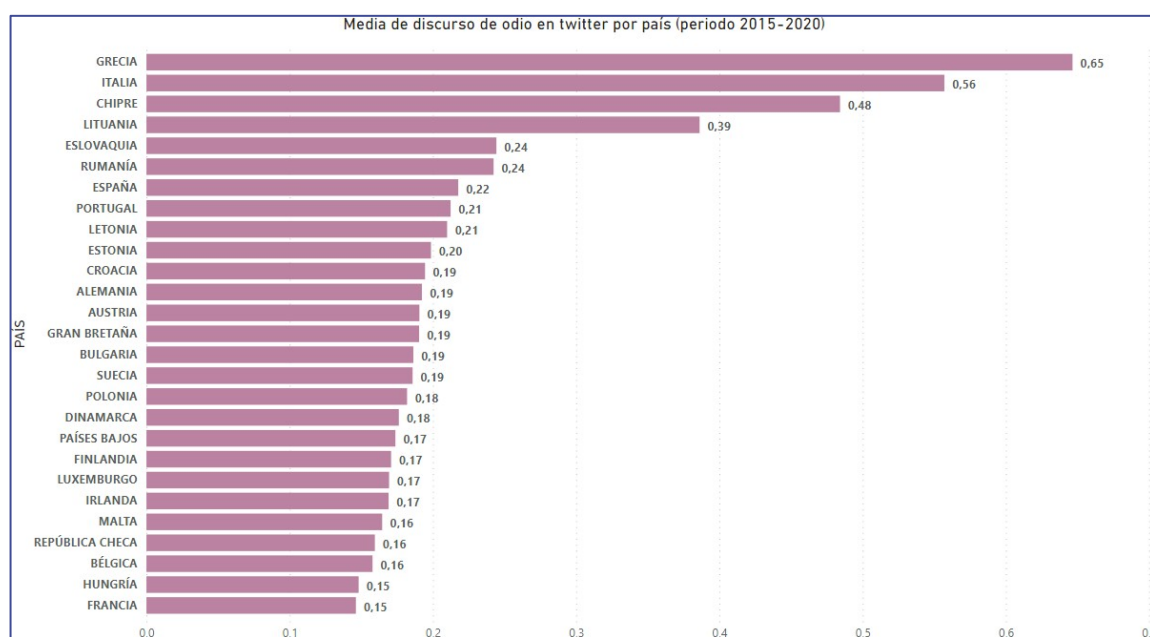
Teniendo clara la definición, existen diferentes razones que incitan a los delitos de odio. En el caso de España, según un informe elaborado por Statista, las razones xenófobas y racistas son las que más provocan este tipo de delitos.



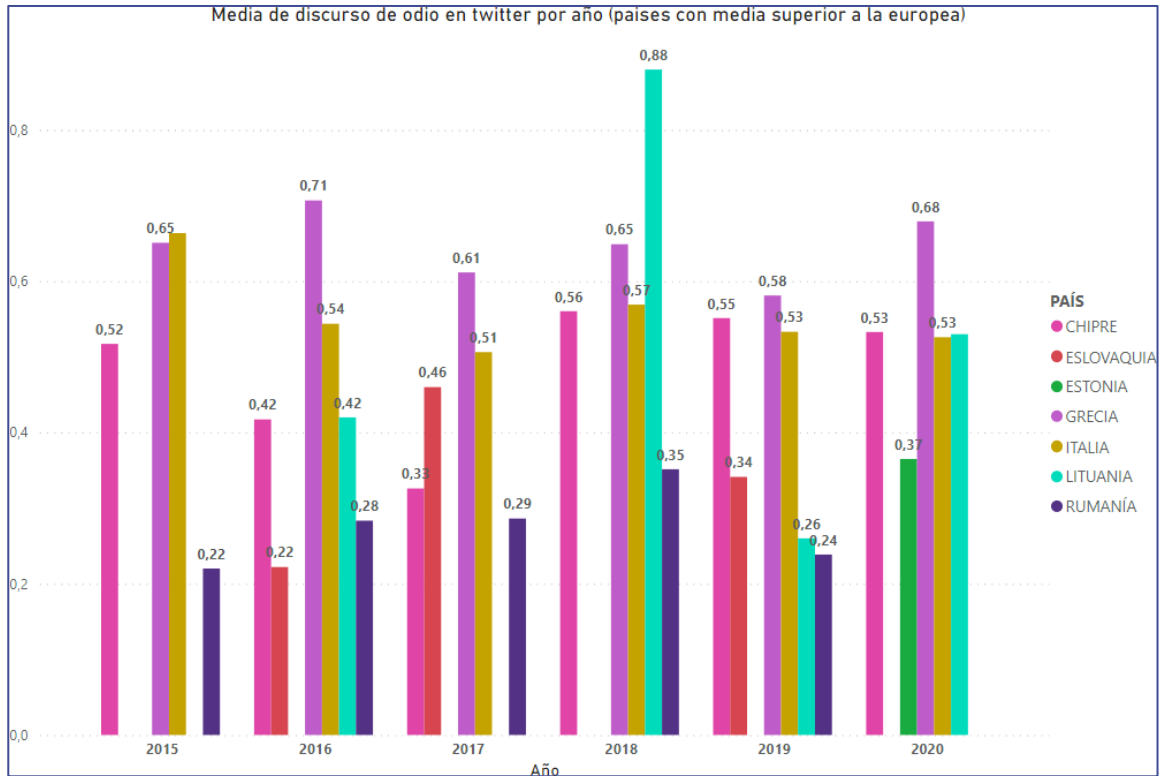
2.5 Radiografía del discurso de odio en las redes sociales en Europa

Antes de analizar el discurso de odio hacia migrantes y refugiados en redes sociales, especialmente Twitter, es importante hacer una breve aclaración para diferenciar ambos términos. Según la Convención de Ginebra, sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951, “refugiado” es la persona que, debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentre fuera de su país de origen. Los migrantes, por su parte, eligen trasladarse en busca de una mejora de calidad de vida, principalmente por motivos sociales o económicos, sin que exista por ello una amenaza directa de persecución o muerte.

Esta diferencia entre ambos grupos también se refleja en la aproximación hacia el fenómeno migratorio por parte de las sociedades receptoras, que tienden a mostrar un mayor apoyo a quienes perciben que han migrado involuntariamente (refugiados), que quienes lo han hecho de manera voluntaria (migrantes). En definitiva, una conclusión que se extrae del “Rechazo y discurso de odio en Twitter. Análisis de contenido de los tuits sobre migrantes y refugiados en español”, publicado en la Revista Española de Investigaciones Sociológicas, es que las personas – en términos generales- tienden a ser menos hostiles hacia los refugiados que hacia los migrantes.

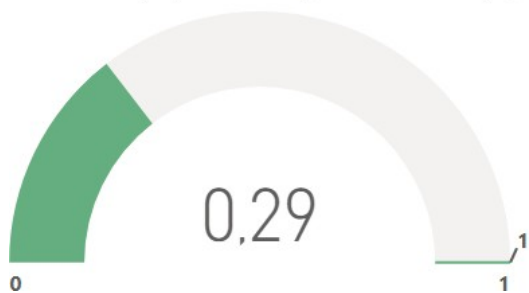


En este gráfico observamos que Grecia, Italia y Chipre son los países con una mayor media de odio en la red social. Por otro lado, desde 2015, año en el que la migración se vio más afectada, principalmente, por la crisis de los refugiados, hasta ahora, se ha detectado una cierta mejora, sobre todo, en España, aunque Italia y Grecia, siguen encontrándose entre los países de la UE con una actitud menos acogedora. Vemos la evolución en el siguiente gráfico.

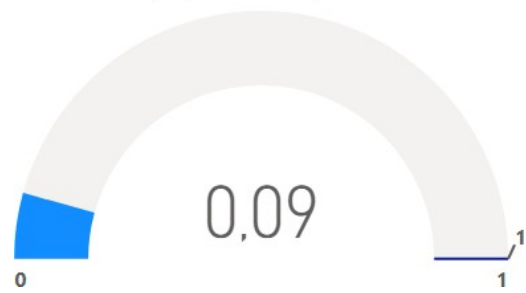


Otro dato que es importante destacar y que debemos tener en cuenta es que cuanto mayor presencia de migrantes o refugiados hay en un país, más positiva es la actitud receptora del mismo. Estos gráficos muestran de hecho el resultado de la correlación de Pearson entre estas dos variables. En este caso que nos ocupa vemos que la relación entre las variables del gráfico de la izquierda es mayor que la relación entre las variables del gráfico de la derecha. Es decir, que cuando aumenta la proporción de inmigrantes, también aumenta el nivel de apoyo a la inmigración.

Correlación proporción inmigrantes vs nivel apoyo



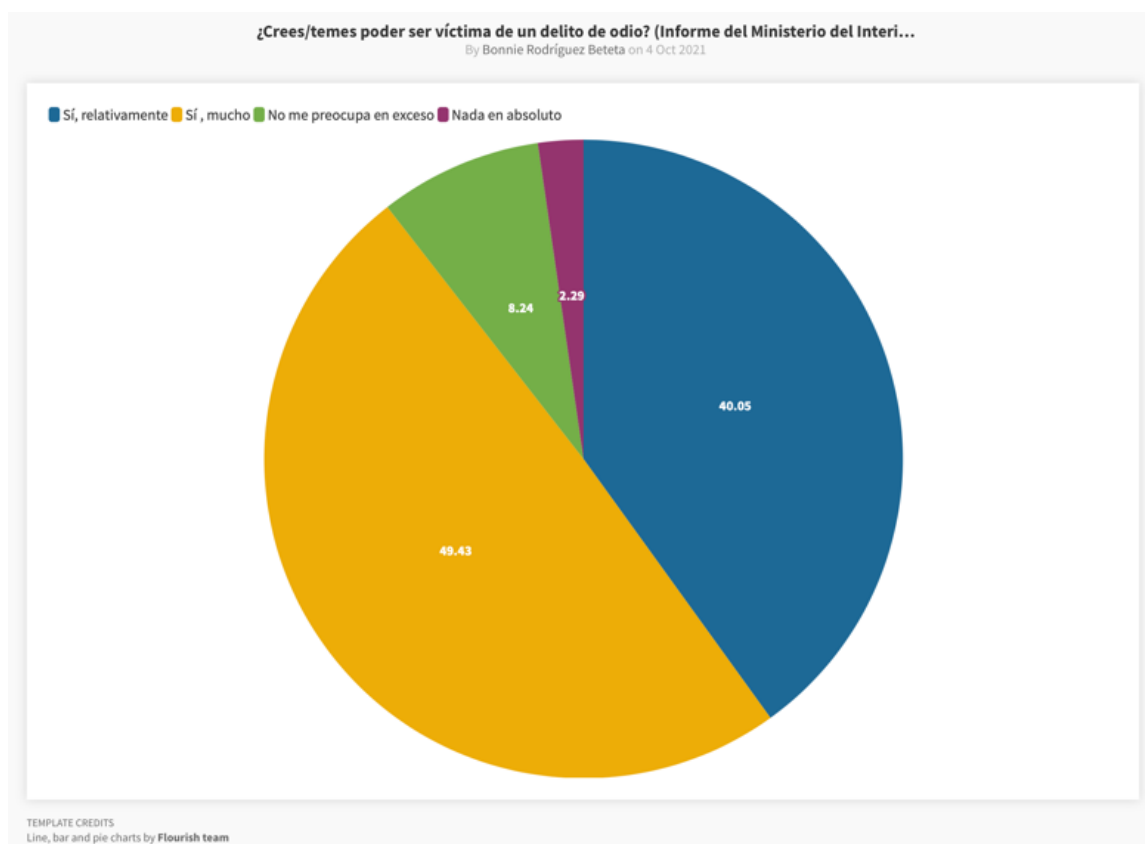
Correlación proporción inmigrantes vs nivel odio



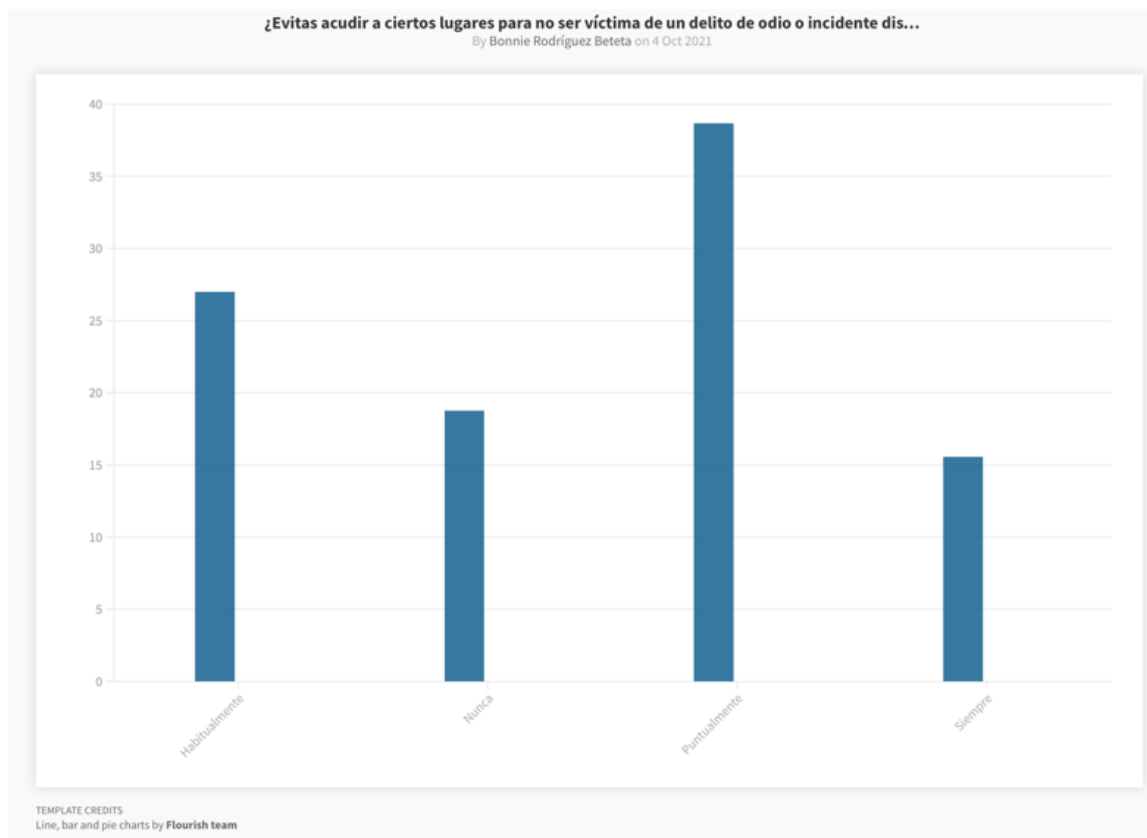
2.6 Los delitos de odio: un problema real para los públicos vulnerables

Algunos casos mediáticos recientes han colocado en el foco un problema que, si bien siempre ha existido, nunca había recibido tanta atención como en la actualidad: los delitos de odio. Los datos anuales recogidos por el Ministerio del Interior de España apuntan a un preocupante crecimiento del número de casos registrados en los últimos años. EL fenómeno se repite de forma parecida a nivel global, de acuerdo con los datos recopilados por la OSCE. Esto debe entenderse no solo como un aumento del número de casos, sino que es probable que también se deba a una mayor concienciación y a una mayor tasa de denuncias. Sin embargo, el problema es de incuestionable gravedad, sobre todo para los públicos vulnerables a los que se dirigen estos delitos.

La muestra más visible es el hecho de que entre las personas que han sido víctimas de un delito de odio en los últimos cinco años, casi la mitad afirma estar muy preocupada por la posibilidad de poder ser víctima de un delito de odio. Las personas que a las que esto no les preocupa en exceso o en absoluto apenas superan el 10%. Son datos que se extraen de la Encuesta sobre Delitos de Odio elaborada por el Ministerio del Interior en el primer semestre de 2021, y que dan una muestra de que las víctimas no consideran que los delitos de odio sean fenómenos aislados, sino que constituyen un problema real y generalizado.



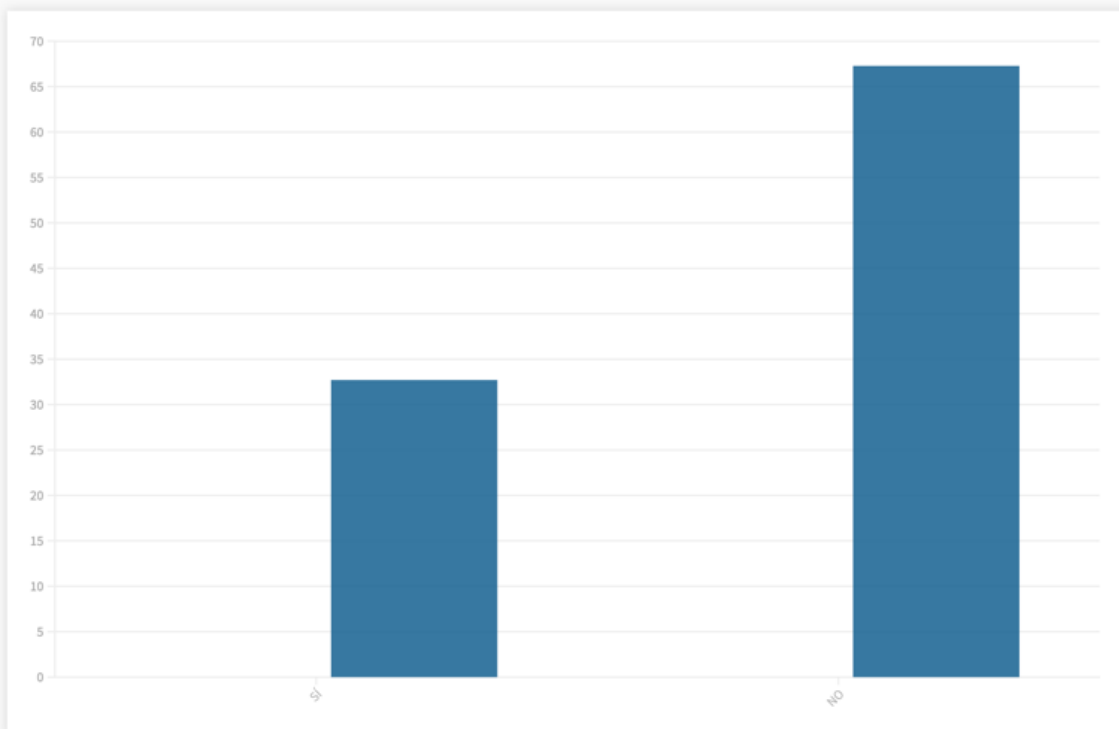
Esto afecta además a la propia vida de las personas que se sienten vulnerables, pues les obliga a modificar sus hábitos y conductas. La Encuesta demuestra que casi un 80% evita acudir a ciertos lugares para no ser víctima de un delito de odio o incidentes discriminatorios. De hecho, más de un 15% afirma hacer esto siempre.



Como han indicado numerosos informes, uno de los principales problemas de los delitos de odio es su todavía baja tasa de denuncia; entre las causas están el miedo a la estigmatización, la falta de pruebas, el miedo a represalias o la falta de recursos y conocimientos. Este último elemento es clave, pues entre los públicos vulnerables víctimas de estos delitos se encuentran personas sin hogar, extranjeros o personas con discapacidad intelectual, factores que en ocasiones limitan el conocimiento de mecanismos de denuncia, aumentando a su vez la sensación de desprotección. También influye el desconocimiento sobre la existencia de la Oficina Nacional de Lucha Contra los Delitos de Odio del Ministerio del Interior, una institución encargada de enfrentar a esta problemática, y que es conocida solo por algo más del 30% de los encuestados.

¿ Conoces la Oficina Nacional de Lucha Contra los delitos de Odio del Ministerio del Int...

By Bonnie Rodríguez Beteta on 4 Oct 2021



TEMPLATE CREDITS
Line, bar and pie charts by Flourish team

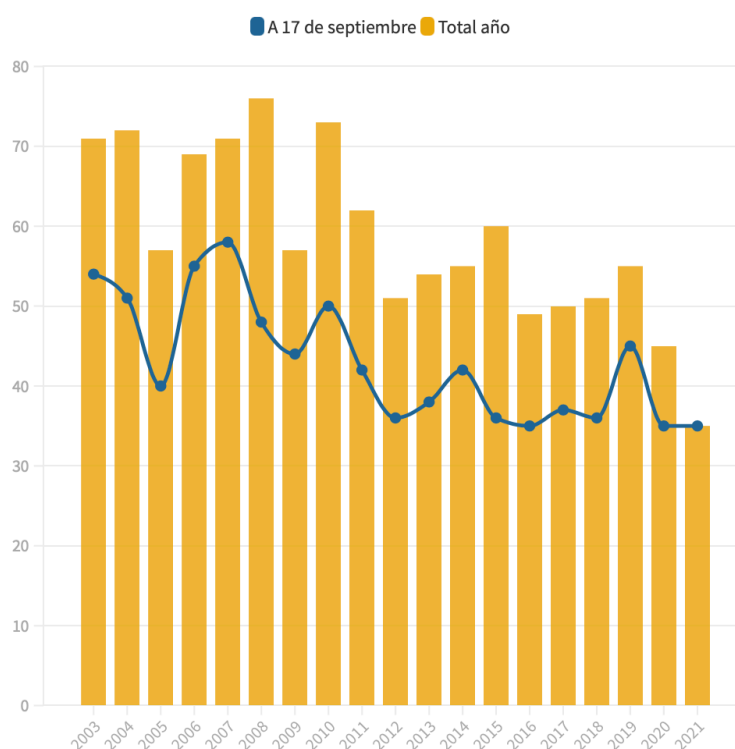
Esta oficina, además de otras funciones, manda un importante mensaje a las personas vulnerables y víctimas de delitos de odio, indicando que desde las instituciones públicas se está actuando contra este fenómeno y que no están solas. Que se generalice el conocimiento de esta oficina y que aumente la tasa de denuncia son factores clave para luchar contra estos delitos. Pero no son los únicos: mejorar la educación, limitar los discursos de odio y rechazo que fomentan estos delitos y una mayor concienciación de la sociedad son clave. Porque estos delitos no solo ponen en peligro a sus víctimas directas, sino a toda la convivencia de una sociedad justa y democrática.

2.7 Treinta y cinco víctimas mortales por violencia machista en lo que va de año en España (already published in <http://lagigantadigital.es/victimas-mortales-por-violencia-de-genero/>)



El número de mujeres asesinadas por violencia de género en España asciende en 2021 y a 1.112 desde 2003, cuando se empezaron a recopilar datos oficiales número de menores huérfanos y huérfanas por violencia de género asciende 2021 y a 323 desde 2013. Son datos del Ministerio de Igualdad, que confirma la existencia de dos casos más en investigación en lo que va de año y que por ell han incluido aún en las estadísticas oficiales.

TOTAL MUJERES VÍCTIMAS MORTALES 2003-2021: 1.113



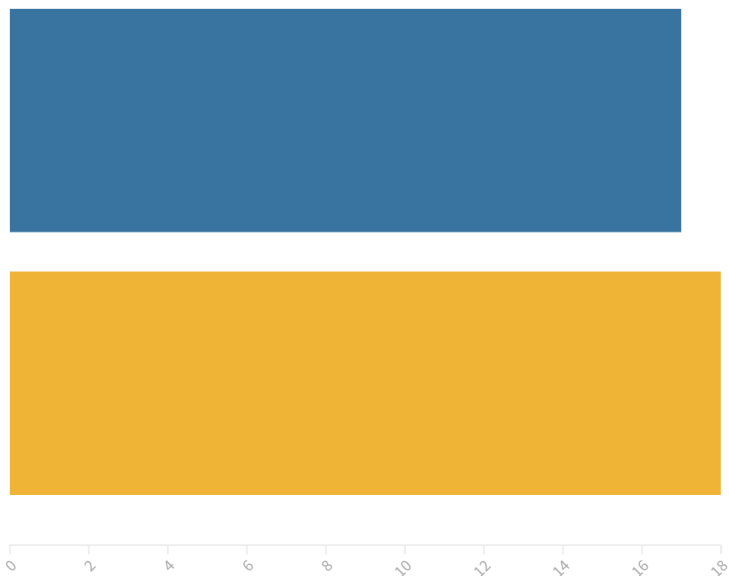
Fuente: Estadística de Víctimas Mortales por Violencia de Género. Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género. Ministerio de Igualdad.

En cuanto a la nacionalidad, 19 víctimas mortales de la violencia machista era nacidas en otros países, y 17 lo hicieron en España, lo que supone un 51,4% y u 48,6% del total, respectivamente.

MUJERES VÍCTIMAS MORTALES POR VIOLENCIA DE GÉNERO SEGÚN ORIGEN DE NACIMIENTO. AÑO 2021.

■ España ■ Otro país de origen

2021



Fuente: [Estadística de Víctimas Mortales por Violencia de Género. Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género. Ministerio de Igualdad.](#)

El Ministerio de Igualdad, por medio de la Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género, quiere recordar que el teléfono 016 (<https://violenciagenero.igualdad.gob.es/informacionUtil/recursos/telefon> las consultas online a través del email 016-online@igualdad.gob.es y el canal WhatsApp en el número 600 000 016 siguen funcionando con normalidad las horas, todos los días de la semana. En el 016 se puede pedir asesoramiento so recursos disponibles y los derechos de las víctimas de violencia de género, así asesoramiento jurídico de 8:00 a 22:00 todos los días de la semana, con aten en 52 idiomas y un servicio adaptado a posibles situaciones de discapacidad.

Por otro lado, también recuerda que en una situación de emergencia se pued llamar al 112 o a los teléfonos de emergencias de la Policía Nacional (091) y de Guardia Civil (062). En caso de que no sea posible realizar una llamada y ante situación de peligro, se puede utilizar la aplicación ALERTCOPS (<https://alertcops.ses.mir.es/mialertcops/>), desde la que se enviará una seña alerta a la policía con geolocalización. Estos medios de asistencia pueden ser activados por la víctima y también por cualquier persona que conozca o sospe de un caso de violencia de género. Es un deber de toda la sociedad.

2.8 Le parole della politica. L'hate speech fa vincere le elezioni?

«ECCO CHI CI PRENDIAMO IN CASA... Nell'hotspot strapieno di #Lampedusa risse e violenze tra clandestini del Nord Africa e del Centro Africa. Ma sarebbe questa l'immigrazione positiva che la sinistra vende ogni giorno?!?!»

Silvia Sardone (Lega) su Facebook – 22 agosto 2020

Questo non è un post qualsiasi. È il “vincitore” della classifica, stilata da Amnesty International, dei post che hanno generato più *hate speech* in Italia nel 2020. Il 70% dei commenti sotto queste frasi, che accompagnavano un breve video di una lite tra migranti, è stato classificato come “problematico”, ovvero discriminatorio o a tutti gli effetti *hate speech* (50%)².

Questi dati provengono dal *Barometro dell'odio 2021* di Amnesty International Italia, che da qualche anno monitora la diffusione dell'odio online, e sono il risultato dell'analisi di decine di migliaia di post e tweet di politici, giornalisti e altre personalità pubbliche.

Dei cinque post che hanno generato più *hate speech*, tre hanno la stessa autrice: Silvia Sardone (Lega). Gli altri due sono di Giorgia Meloni (Fratelli d'Italia). Il tema, invece, è uno solo: l'immigrazione.

Tra *hate speech*, immigrazione e politica (soprattutto di destra), quindi, pare esserci una relazione. Ma quale? I numeri di Amnesty International ne suggeriscono una basata sui risultati: i post discriminatori circolano meglio sui social. Il *Barometro dell'odio*, infatti, ha stimato che in media i post contenenti *hate speech* (solo il 2% del totale) riescano a ottenere fino a sei volte più *like* e dieci volte più commenti dei post positivi o neutri, e più del doppio di *like* e quattro volte più commenti dei post negativi non problematici³. Odiare, dunque, aiuterebbe a fare engagement e ad aumentare la popolarità della propria pagina. E quale argomento può scatenare l'odio in Italia meglio dell'immigrazione?

Per verificare se l'*hate speech* possa effettivamente essere una strategia vincente, in politica, sono stati analizzati i post pubblicati su Facebook da Silvia Sardone, candidata con la Lega a Milano alle ultime amministrative, tra il 30 agosto e il 2 ottobre 2021.

I risultati delle elezioni hanno premiato Sardone, che è risultata la terza eletta con più preferenze, nonostante il suo partito si sia fermato al 10,74%⁴. La sua comunicazione su Facebook potrebbe averla aiutata in modo significativo?

Quando si parla? Distribuzione dei post nel tempo

Nelle cinque settimane di campagna elettorale, dal giorno dell'annuncio della sua candidatura fino alla vigilia delle elezioni, Silvia Sardone ha pubblicato su Facebook 237 post. Una media di sette post al giorno, con un incremento nella seconda metà di settembre, cioè nelle settimane immediatamente precedenti il voto. Distribuendo i post in

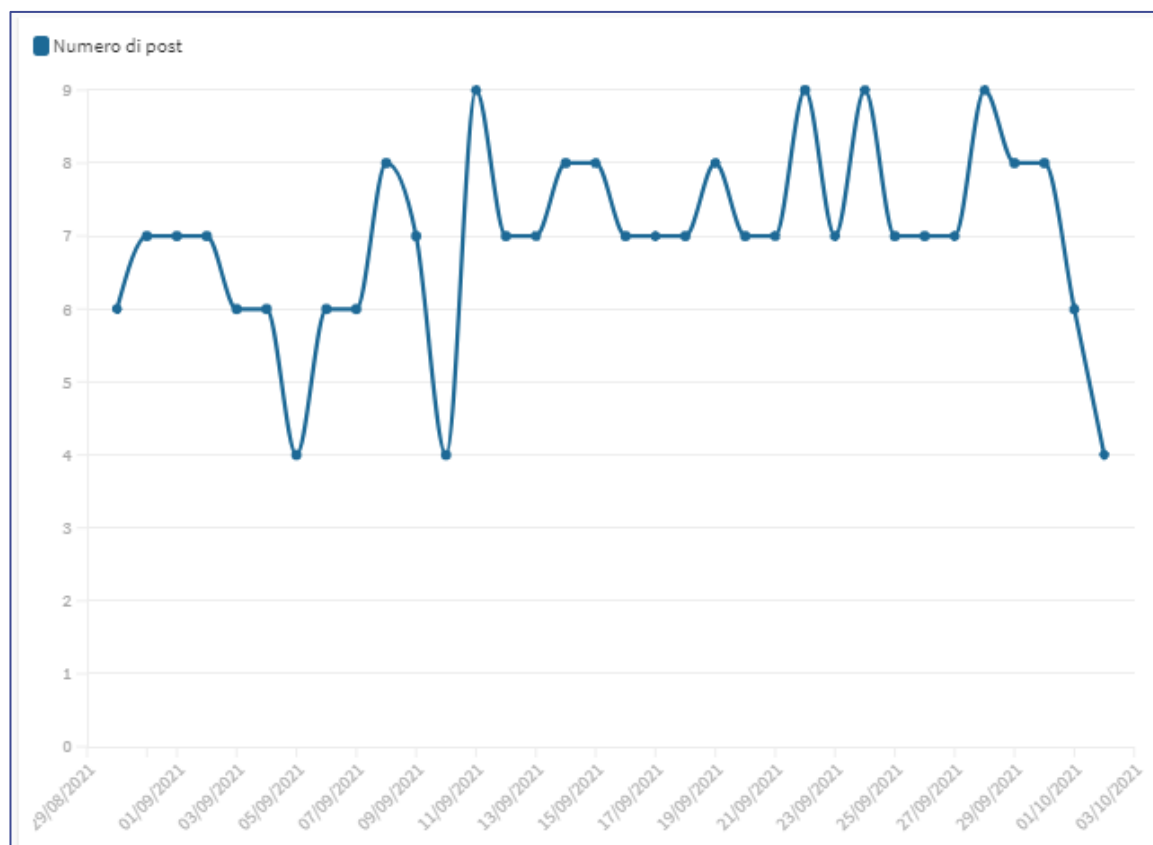
² Amnesty International Italia, *Barometro dell'odio 2021*, pag.21

³ Ibidem, pag.15

⁴ Dati ufficiali diffusi dal Comune di Milano

un arco temporale compreso tra le otto di mattina e le undici di sera, questo significa postare circa ogni due ore, presidiando l'intera giornata.

Figura 1. Il numero dei post pubblicati da Silvia Sardone (sull'asse verticale) nel tempo



(asse orizzontale)

Di che cosa si parla? I temi della campagna

I post di Silvia Sardone si concentrano su pochi temi portanti. Uno di questi è l'immigrazione, di cui la candidata si occupa in più di un post su cinque (54 post, 22%). Strettamente collegati a questo, altri argomenti frequenti sono il degrado di Milano (34 post) e la politica (55 post), sia nazionale che locale.

Spesso nello stesso post Sardone parla di immigrazione e degrado, o di politica e immigrazione. In questo modo crea una narrazione che collega, introducendo un rapporto di causa-effetto, il cattivo stato di alcune zone della città con la presenza di immigrati e rom, permessa dalla sinistra.

Alcune varianti sul tema dell'immigrazione comprendono questioni come la diffusione dell'Islam in Italia e la condanna dei campi rom, di cui Sardone chiede più volte lo sgombero.

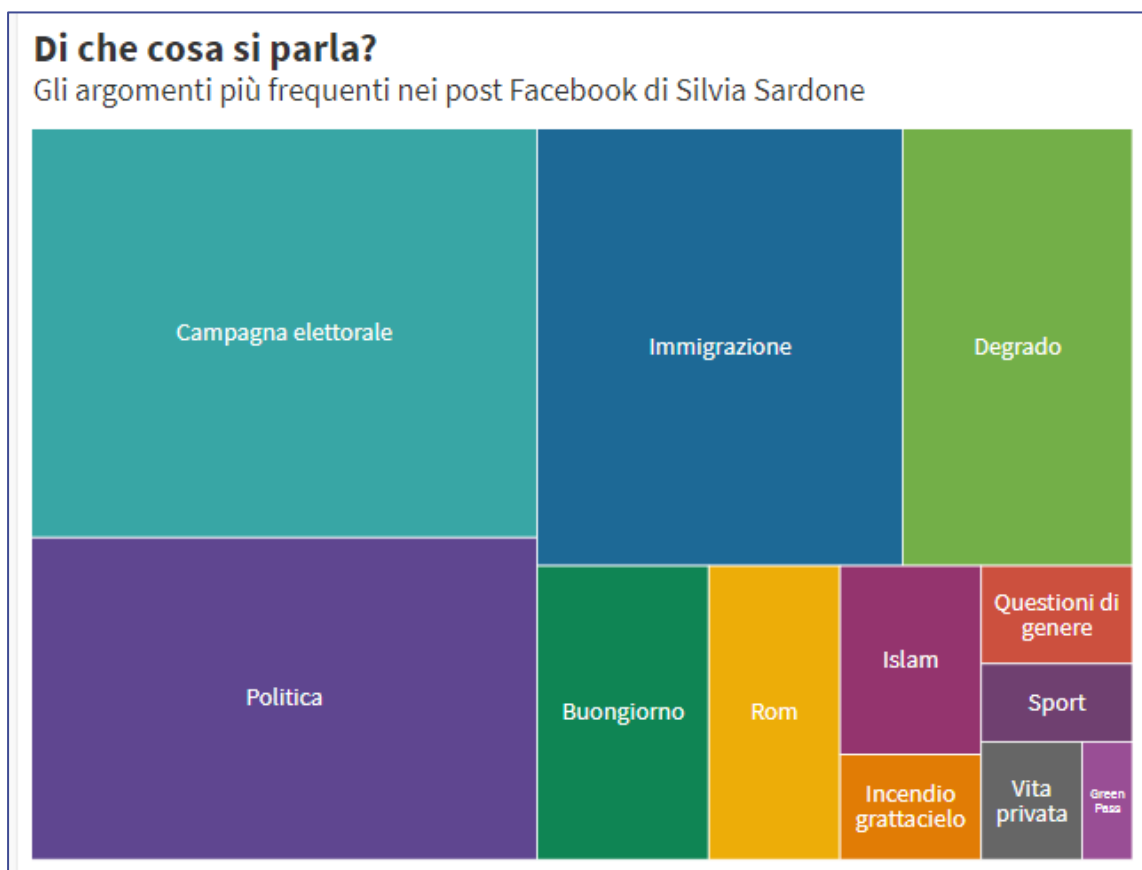


Figura 2. I principali argomenti affrontati nei post di Silvia Sardone

Come se ne parla? Il tono dei post e l'attacco al nemico

I post positivi o neutri sono poco più di un terzo del totale (88 pubblicazioni, pari al 37%). Gli altri, dunque la maggioranza, hanno un tono negativo. Il che non significa che siano necessariamente discriminatori o *hate speech*. Rientrano in questa categoria, ad esempio, anche alcuni legittimi attacchi agli avversari politici.

Tuttavia, quasi un post su quattro (56, 23,6%) contiene righe scritte totalmente il maiuscolo. Nel linguaggio di Internet, questo equivale a prendere un megafono, salire su una sedia e cominciare a urlare. Inoltre, circa il 10% dei post è a tutti gli effetti allarmistico, perché contiene parole o immagini quasi violente, che con i loro toni accesi cercano di far salire l'allarme. I post sottostanti ne sono un esempio (corsivo non d'autore).

“Conte difende l'indifendibile. I dati sono chiari a tutti: Salvini, con coraggio, bloccava l'immigrazione clandestina. Lamorgese, Pd e 5Stelle *aprono la strada all'invasione!*”

Silvia Sardone - 30 agosto 2021

“*L'IMMIGRAZIONE FA AUMENTARE LA CRIMINALITA'*
 Non si è razzisti se si segnala la realtà che la sinistra fa finta di non vedere. Basta vedere la percentuale di carcerati stranieri. Molti clandestini in Italia, per sopravvivere, delinquono. Questa accoglienza senza limiti moltiplica i disperati che finiscono spesso per ingrossare le fila della criminalità. Basta ipocrisia, basta buonismo!”

“BASTA MOSCHEE ABUSIVE, STOP ISLAMIZZAZIONE DELL’ITALIA

A #Milano davanti alle moschee fuori legge: abusi edilizi, nessuno sa chi predica, chi finanzia queste strutture, chi le frequenta. La sinistra va a braccetto con queste comunità islamiche in quanto vuole i loro voti!”

I post positivi o neutri riguardano soprattutto le iniziative elettorali della candidata e la sua routine quotidiana. Le pubblicazioni sull’immigrazione (comprese le varianti del tema) sono invece tutte negative e proprio da questo ambito provengono i post più allarmistici.

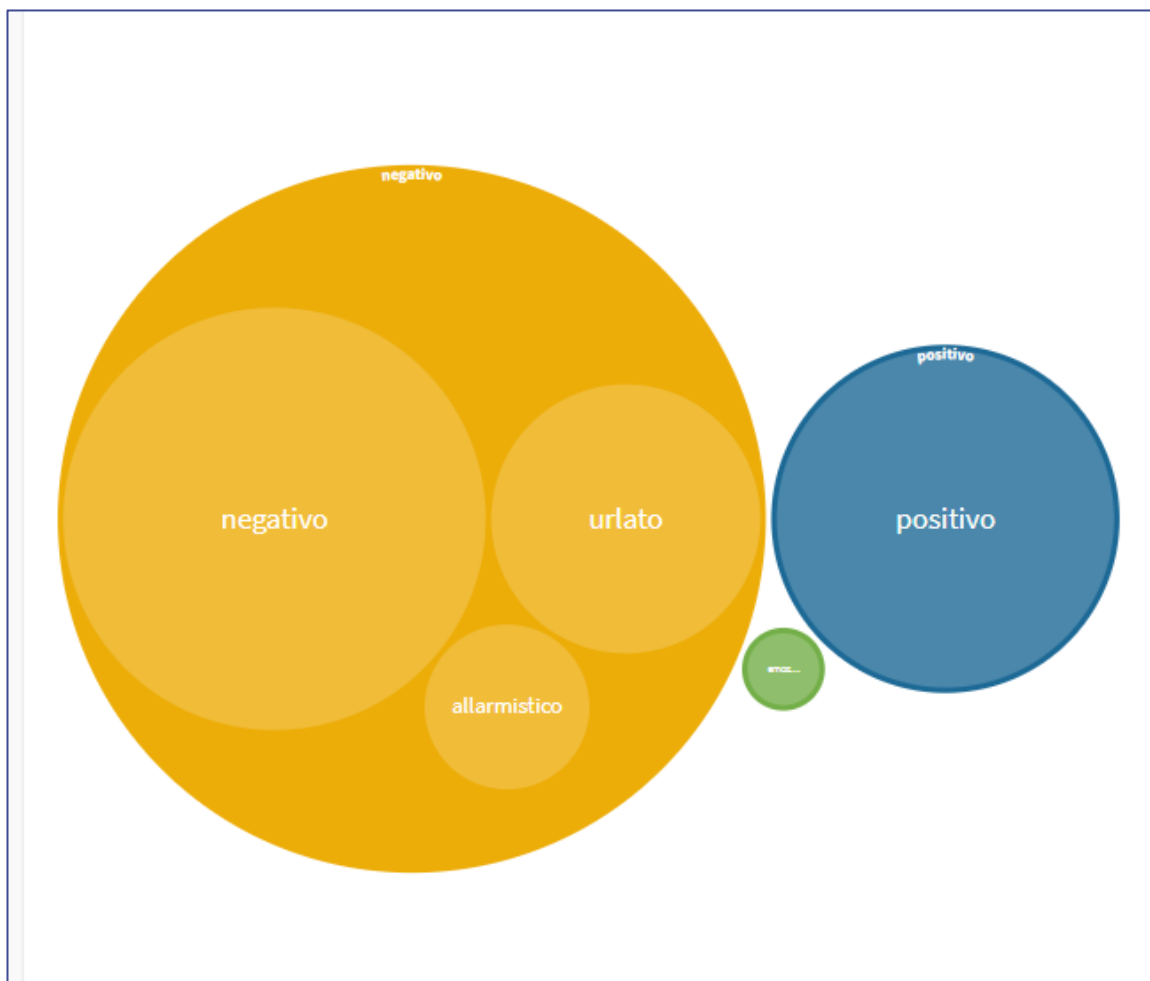


Figura 3. Il tono dei post di Silvia Sardone

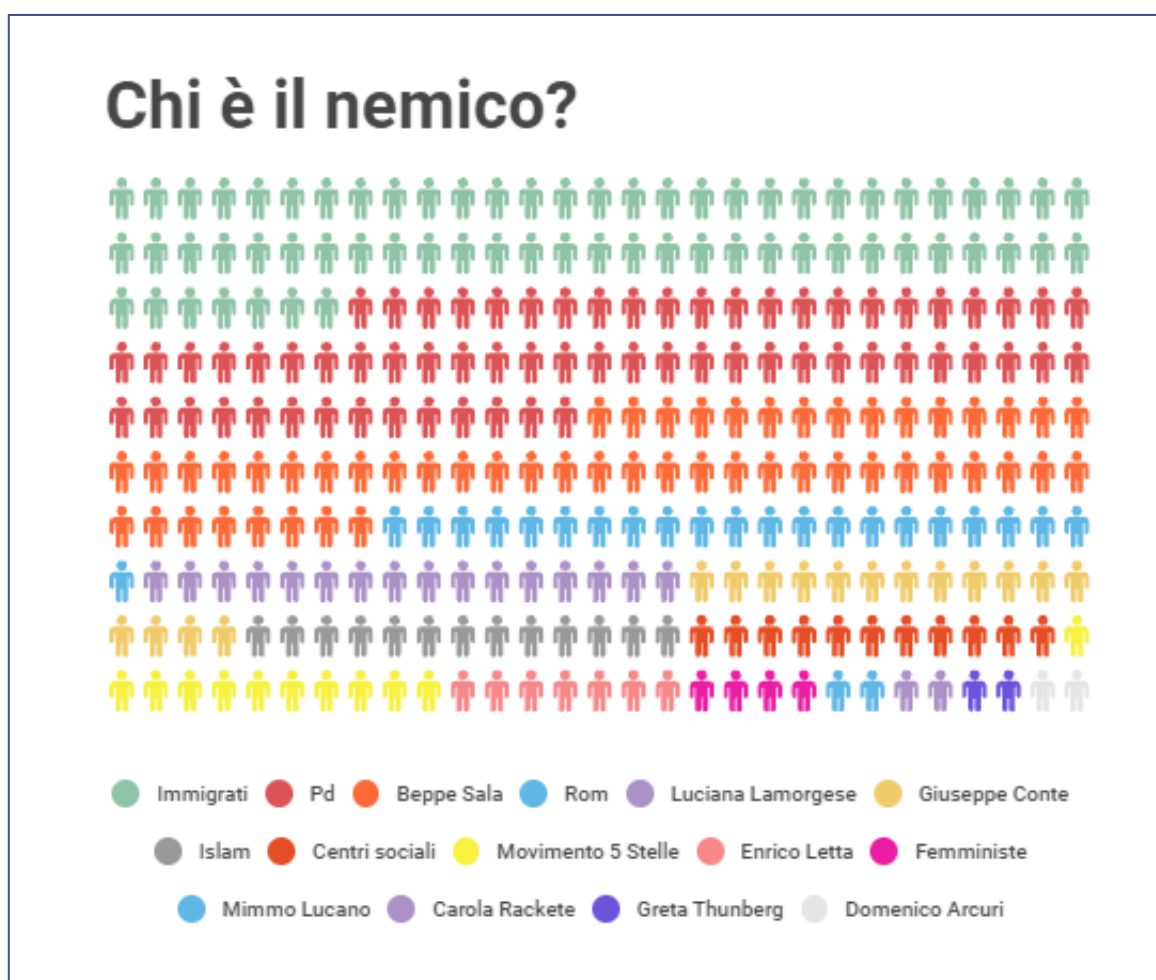
Ci sono, infine, pochi post con un tono più marcatamente emozionale (in verde nella Figura 3).

La maggior parte dei post negativi va all’attacco di un nemico ben preciso, che a volte è chiaramente identificato o discriminato, mentre in altre occasioni è individuato in modo più sottile. L’obiettivo è quello di creare una retorica binaria, di opposizione Noi contro

Loro, che spinga gli utenti a reagire e a prendere posizione. I principali bersagli sono gli immigrati e il variegato mondo della sinistra.

Il nemico per eccellenza, seguendo la narrazione di Silvia Sardone, sono gli immigrati (36 attacchi diretti) e i rom, rei di delinquere, commettere violenze ai danni degli italiani e portare al degrado di alcuni quartieri. Dopodiché viene chi ha consentito il loro arrivo e li protegge, ovvero il sindaco uscente Beppe Sala (Pd) e il Partito Democratico, ma anche la ministra dell'Interno Luciana Lamorgese, Giuseppe Conte (M5S), il Movimento 5 Stelle. Poi ancora i centri sociali e le femministe, fino a Carola Rackete e Greta Thunberg.

Figura 4. I principali bersagli dei post di Silvia Sardone



Odiare sui social premia? I risultati in *like* di alcuni post

Ma, alla fine dei conti, odiare conviene? La pagina Facebook di Silvia Sardone ha, nel momento in cui si scrive, 953.294 “mi piace”. Quando questa analisi, che ha richiesto circa dieci giorni di lavoro, è stata iniziata, erano 950.654. Un totale e una crescita non da poco, se si considera che, ad esempio, l’attuale segretario nazionale del Partito Democratico, Enrico Letta, si ferma poco sopra i 125.000 follower su Facebook.

Nella comunicazione di Silvia Sardone, dunque, evidentemente qualcosa che funziona c’è. Oltre all’assiduità con cui la sua pagina è aggiornata, è possibile che anche l’*hate speech* faccia la sua parte. Per quanto, infatti, molti fattori possano influenzare la

performance di un post Facebook (budget di un'eventuale sponsorizzazione, orario di pubblicazione, contenuto multimediale ecc.), le pubblicazioni che parlano di immigrazione con un tono negativo presentano sistematicamente dati migliori dei post moderati.

Nella top ten dei post con più *reactions*, ad esempio, solo tre non sono problematici. Si tratta di un post di commemorazione del dottor Giuseppe De Donno (secondo posto, 10.475 *reactions*), del post di annuncio della candidatura (quinto posto, 8.266 *reactions*) e di un post celebrativo della tripletta dell'Italia nell'atletica alle Paralimpiadi (decimo posto, 7.140 *reactions*). Degli altri sette post, uno tratta di politica pura, mentre gli altri sei si occupano di immigrazione in modo semplificato e allarmistico. Il primo gradino del podio, con 12.496 *reactions*, va a un post urlato che denuncia le aggressioni subite da Sardone in un campo rom:

“DA SALA NESSUNA SOLIDARIETA’: FORSE PERCHE’ HA CANDIDATO ROM IN
COALIZIONE?”

“Fa rumore il silenzio del sindaco uscente dopo la vergognosa aggressione, anche a sfondo sessista, che ho subito nel campo di Chiesa Rossa. Esattamente come avvenuto dopo le minacce di morte e gli insulti che ho ricevuto da tantissimi musulmani semplicemente per essermi opposta alla creazione di una nuova moschea e per aver denunciato i luoghi di culto islamici abusivi, anche stavolta Sala tace. Un motivo forse c'è: nella lista del Pd è candidata la portavoce dei rom, mentre nella lista di Milano Unita (che sostiene sempre Sala) per il Consiglio di Zona 5 c'è proprio il “capo” di Chiesa Rossa. Sarebbe stato un sacrilegio per i radical chic condannare un assalto a una consigliera leghista... Dispiace che nemmeno di fronte a episodi così sconcertanti la sinistra riesca ad aprire gli occhi e a prendere coscienza di come il buonismo, tanto caro a loro, non porti a nulla di positivo”.

Silvia Sardone – 29 settembre 2021

In conclusione, l'*hate speech* da solo non fa vincere le elezioni, ma magari aiuta perché crea engagement. Ogni *shitstorm*, ogni vespaio di commenti e polemiche sotto un post, ogni condivisione e reazione, infatti, consentono al post stesso (e quindi alla pagina dell'autore) di circolare sempre di più. Questo accade perché l'algoritmo di Facebook dal 2018 premia i contenuti con più interazioni e di fatto avvantaggia quelli divisivi, come rivelato da Frances Haugen, ex analista di Facebook, al Wall Street Journal⁵.

Avere un contenuto virale sui social per un politico significa raggiungere, sui loro telefoni, migliaia di persone, senza doverle trascinare a un comizio o convincerle a guardare un dibattito televisivo. Ecco, quindi, che l'*hate speech* diventa una delle strategie possibili: odiare per diventare virali, nella speranza che le migliaia di *like*, condivisioni e commenti diventino, alla prima occasione utile, migliaia di nuovi voti.

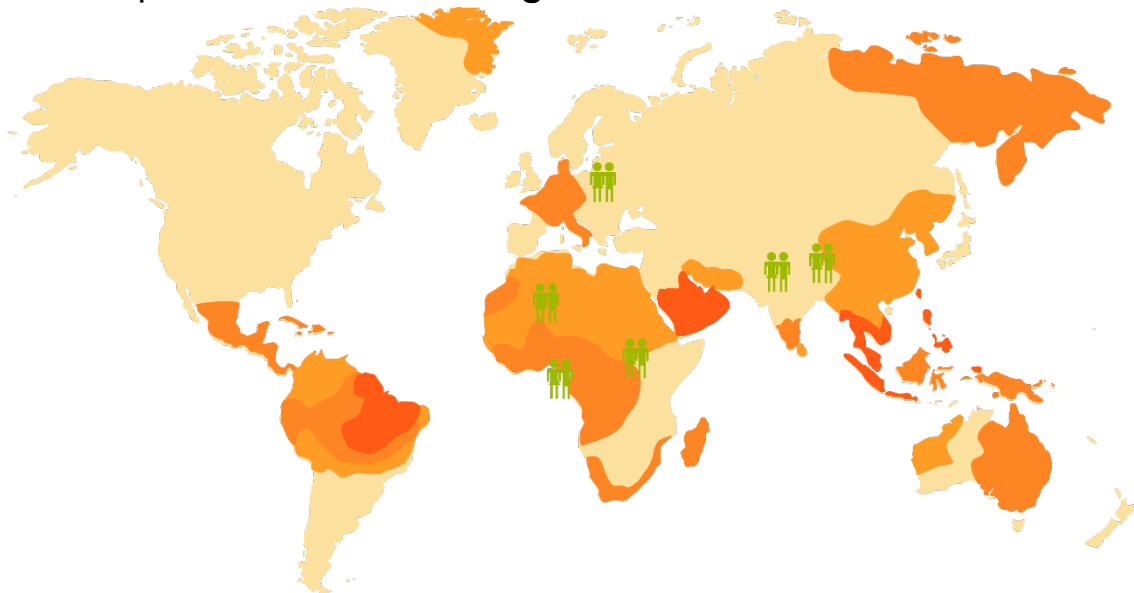
⁵ Wall Street Journal, *The Facebook Files*, inchiesta pubblicata in più parti dal 13 settembre 2021.

ClimaHUB about Climate Refugees. Climigrantes

Verificador de las Fake News y las Migraciones Climáticas

[El cambio climático contribuyó a la guerra y a la migración en Siria \(EFE Verde\)](#) pero esta realidad no se ha comunicado claramente al hablar del problema surgido en Siria [IIASA Study](#)

Este mapa con la cabecera **Migraciones Ambientales** de Iberdrola,

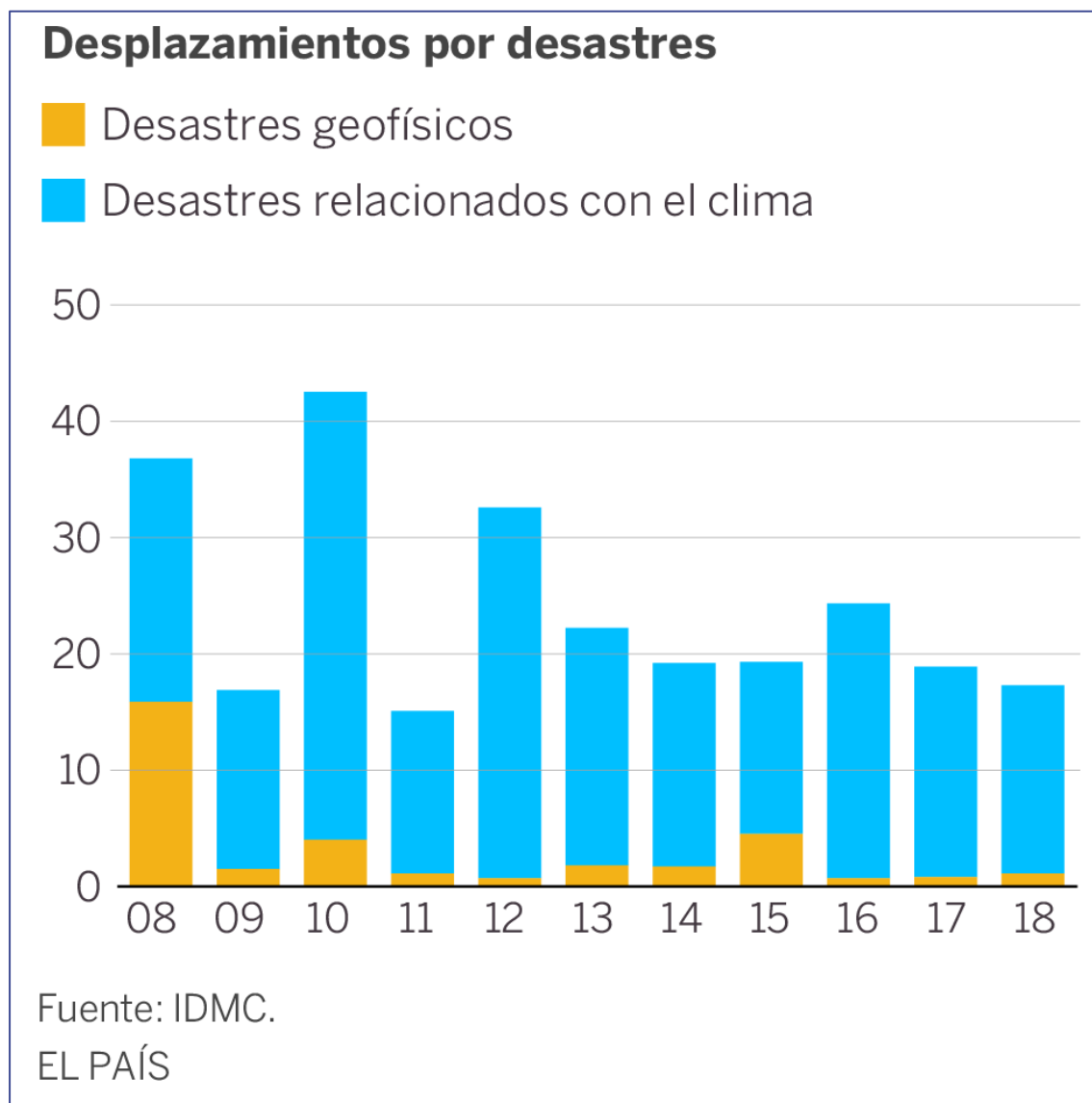


incluido en un artículo titulado [Desplazados Climáticos: una realidad en aumento](#) revela la disparidad de terminología que se utiliza al escribir y hablar del problema.

A continuación, en otro gráfico del diario español **El País** se identifica en la cabecera del mismo a los **Desastres relacionados con el Clima**. [Desplazados por el clima: son desconocidos pero son millones \(El País\)](#) es el titular de otro artículo en el mismo medio, cuyo subtítulo lo dice todo de los diferentes conceptos con los que se identifica el problema y que incluso incluye una terminología híbrida para denominarles como “**Climigrantes**”.

[No es tarea fácil cuantificar las migraciones motivadas por cuestiones medioambientales derivadas de la crisis climática \(The Conversation\)](#) lo cual debe animar a promover mayores

estudios e investigaciones. Si las migraciones de por sí ya son derivadas a veces por problemas discriminatorios derivados por la política, la raza o el sexo, podríamos decir que los migrantes climáticos son aún más discriminados al no identificar el problema de manera clara por los medios, las instituciones y la sociedad en



general.

Éste y otros ámbitos vinculados con el Cambio Climático y el Clima bien merecen una iniciativa de verificación que sea impulsada por la ONU, de manera similar a [Verified](#) creada para el COVID-19 en colaboración con entidades como [IIASA](#), [IFCN](#) u otras. Sobre todo,

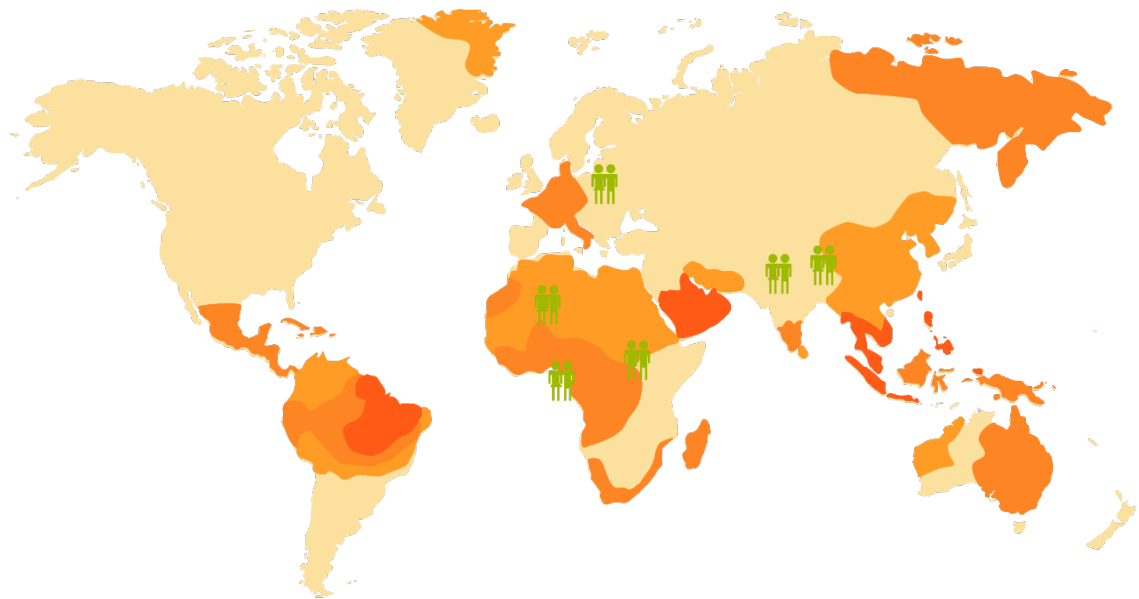
cuando una [filtración revela el lobby de gobiernos por cambiar un informe clave sobre cambio climático antes de la COP26 \(BBC\)](#).

2.10 Υ□□ □□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□

ClimaHUB για κλιματικούς μετανάστες

Επαληθευτής των Ψευδών Ειδήσεων και της Κλιματικής Μετανάστευσης

[Η κλιματική αλλαγή συνέβαλε στον πόλεμο και τη μετανάστευση στη Συρία \(EFE Verde\)](#), αλλά αυτό το γεγονός δε έχει γίνει με σαφήνεια ευρέως γνωστό όταν συζητείται το πρόβλημα που αναδείχθηκε μέσα από τη Μελέτη του [IIASA στη Συρία](#)



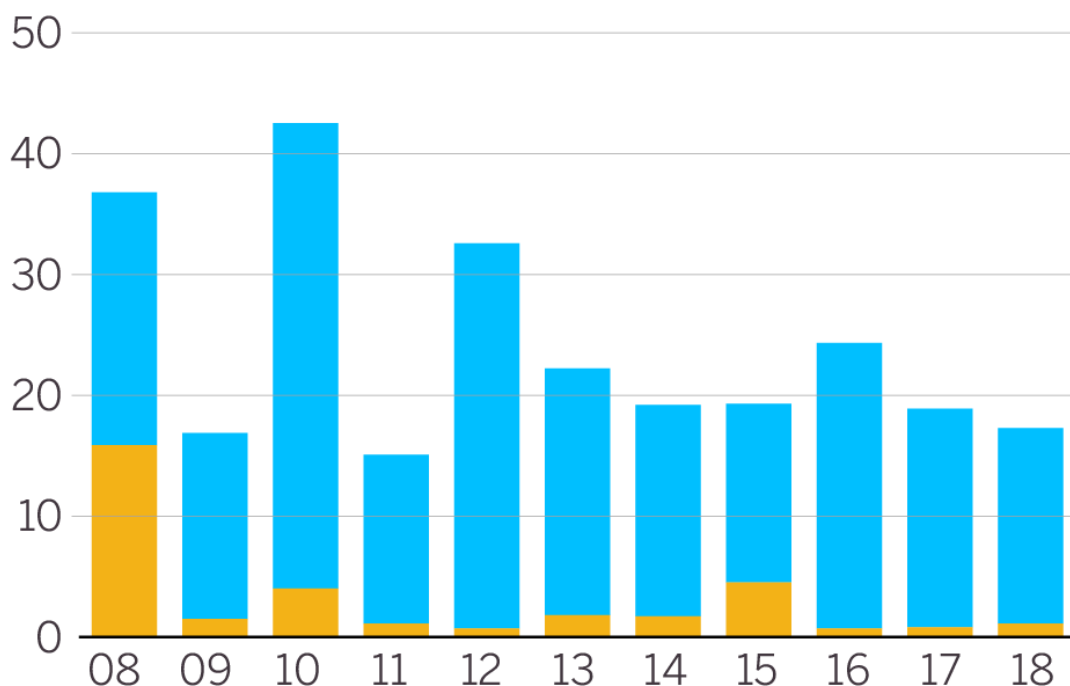
Αυτός ο χάρτης, με την επικεφαλίδα Περιβαλλοντικές μεταναστεύσεις της Iberdrola, περιλαμβάνεται σε ένα άρθρο με τίτλο **Άνθρωποι εκτοπισμένοι από το κλίμα**: Μία Αναπτυσσόμενη Πραγματικότητα, και αποκαλύπτει την ανομοιότητα της χρησιμοποιούμενης ορολογίας, κατά τη συγγραφή και τη συζήτηση για το πρόβλημα.

Παρακάτω, σε ένα άλλο γράφημα της ισπανικής εφημερίδας El País, οι σχετιζόμενες με το Κλίμα Καταστροφές προσδιορίζονται στην επικεφαλίδα.

Desplazamientos por desastres

■ Desastres geofísicos

■ Desastres relacionados con el clima



Fuente: IDMC.

EL PAÍS

Εκτοπισμένοι από το κλίμα: είναι άγνωστοι, αλλά είναι εκατομμύρια (EIPaís), είναι ο τίτλος ενός άλλου άρθρου στο ίδιο μέσο, του οποίου ο υπότιτλος λέει τα πάντα για τις διαφορετικές ερμηνείες μέσω των οποίων προσδιορίζεται το πρόβλημα και που περιλαμβάνει ακόμη και μια υβριδική ορολογία για την ονομασία τους ως "**Climigrantes**".

Δεν αποτελεί μία εύκολη εργασία η ποσοτικοποίηση των μεταναστεύσεων που υποκινούνται από περιβαλλοντικά ζητήματα που απορρέουν από την κλιματική κρίση (The Conversation-Η Συζήτηση), η οποία θα έπρεπε να ενθαρρύνει την προώθηση περαιτέρω μελετών και ερευνών. Εάν οι μεταναστεύσεις προέρχονται μερικές φορές από προβλήματα διακρίσεων που απορρέουν από την πολιτική, τη φυλή ή το φύλο, θα μπορούσαμε να πούμε ότι οι κλιματικοί μετανάστες υφίστανται ακόμη περισσότερες

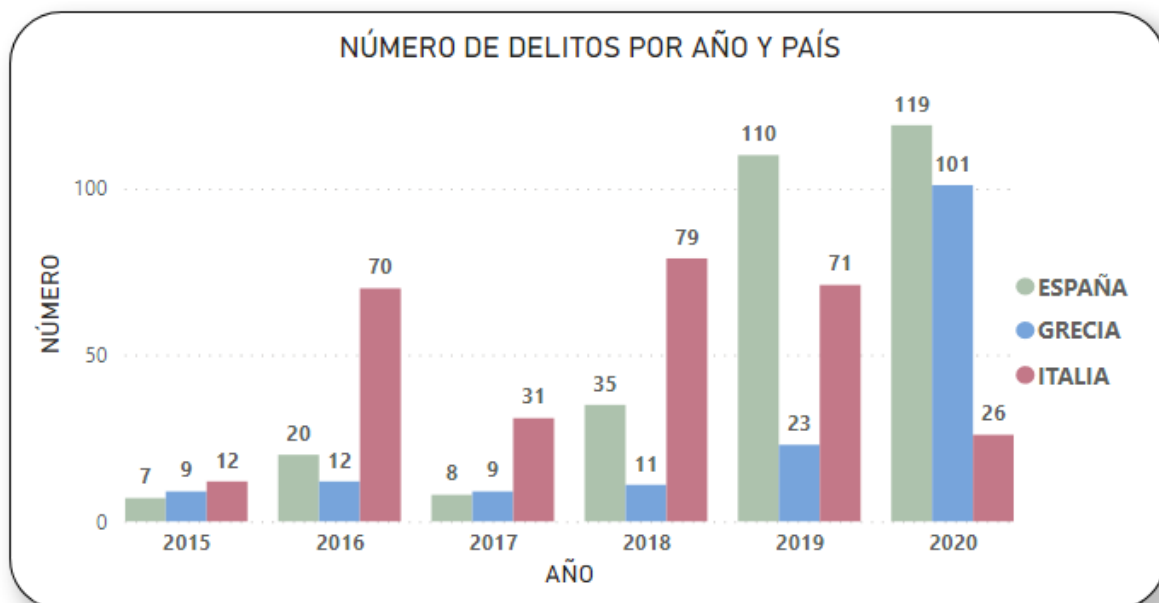
διακρίσεις, όμως, το πρόβλημα δεν εντοπίζεται με σαφήνεια από τα μέσα ενημέρωσης, τους θεσμούς και την κοινωνία γενικότερα.

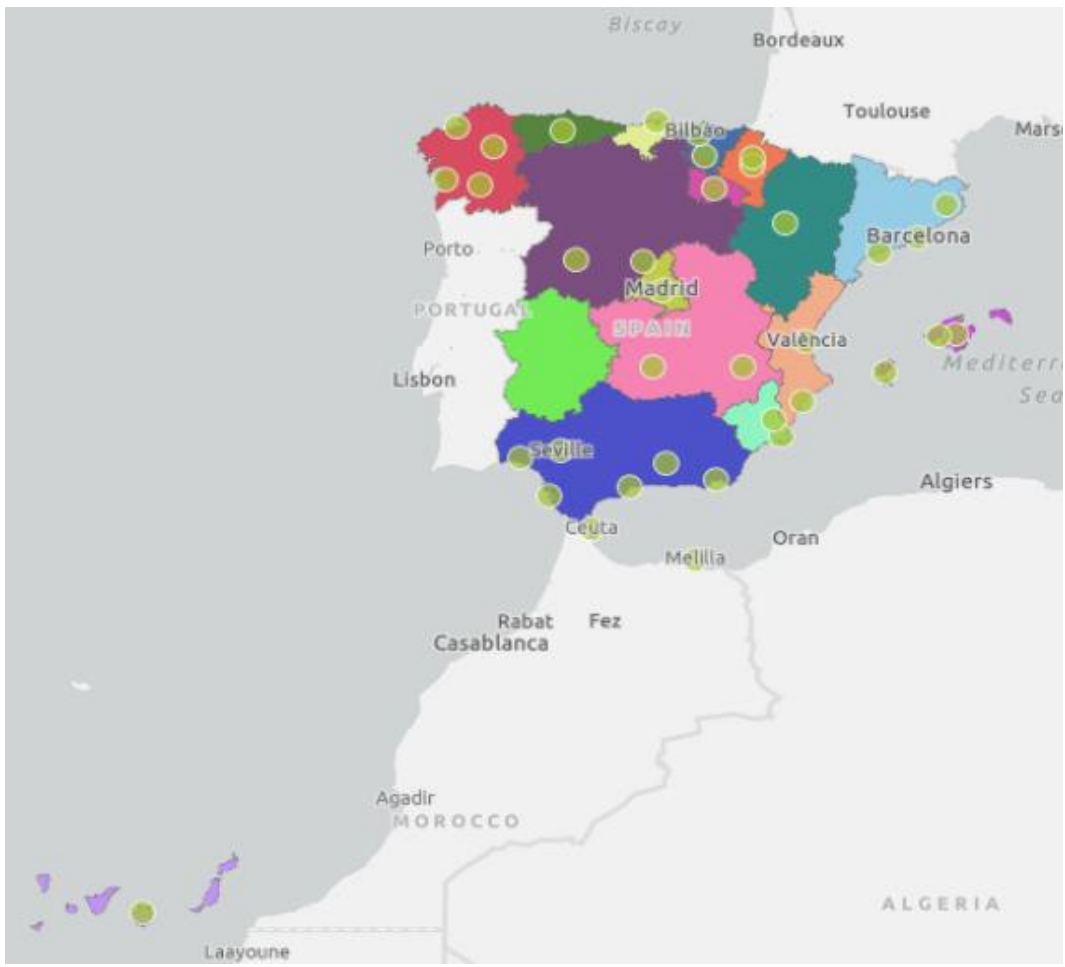
□□□□□ □□□ □□□□□ □□□□□□ □□□ □□□□□□□□□□□ □□ □□□
□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□ □□ □□□□□ □□□□□□ □□□
□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□ □□□□□□□□□□ □□□
□□□ □□□, □□□□□□□□ □□ □□□ □□□□□□□□□□ □□□
□□□□□□□□□□□□□ □□□ □□□ COVID-19 □□ □□□□□□□□□□
□□ □□□□□□□□□ □□□□ □□ **IIASA,** □□ **IFCN** □ □□□□□.
□□□□□□, □□□□ □□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□ □□□□□
□□□ □□□□□□□□□□□ □□□ □□ □□□□□□□□ □□□ □□□□□□
□□□□□□ □□□ □□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□ □□
□□□□□□ **COP26 (BBC).**

2.11 Hate crimes in southern Europe

From 2015 to 2020 there have been a total of 753 hate crimes reported in Spain, Italy and Greece together. Spain is the country with the worst figures in this regard with a high increase, especially in the last year. As can be seen in the following graph, this is not the case in Italy, whose figures fell almost to those of 2017. The smaller increase in Spain compared to the previous trend or the strong decrease in Italy can be partly explained by the lockdowns in 2020 to control the spread of the Covid-19 pandemic. In fact, according to Antonio Del Greco, operational director of the Italpol investigation and surveillance company "crime in Italy fell by 90%" due to the lockdown, not only hate crimes, but all crimes and misdemeanors. However, these figures are just reported crimes so, although they could show an increase in the number of hate crimes, the level of reporting can also influence these values.

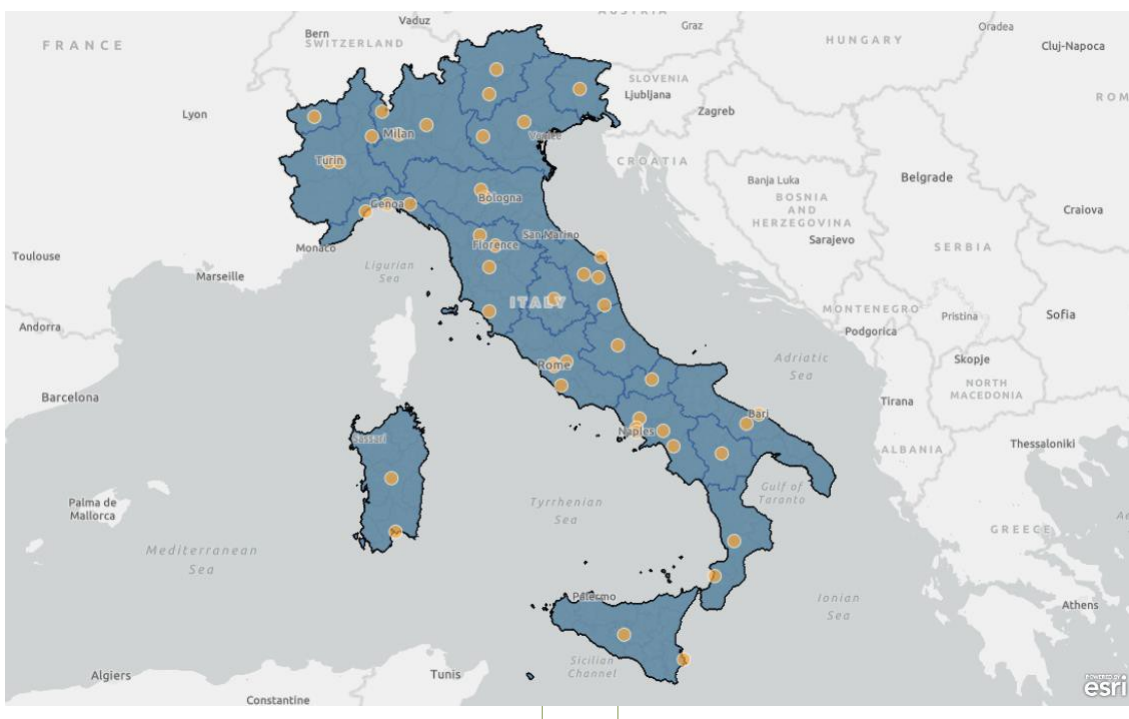
In addition to the general figures, knowing which are the regions in which the majority of crimes occur or if there are any in which this type of actions occurs with greater recurrence, provides more sociological data that can help to establish some measures of performance.



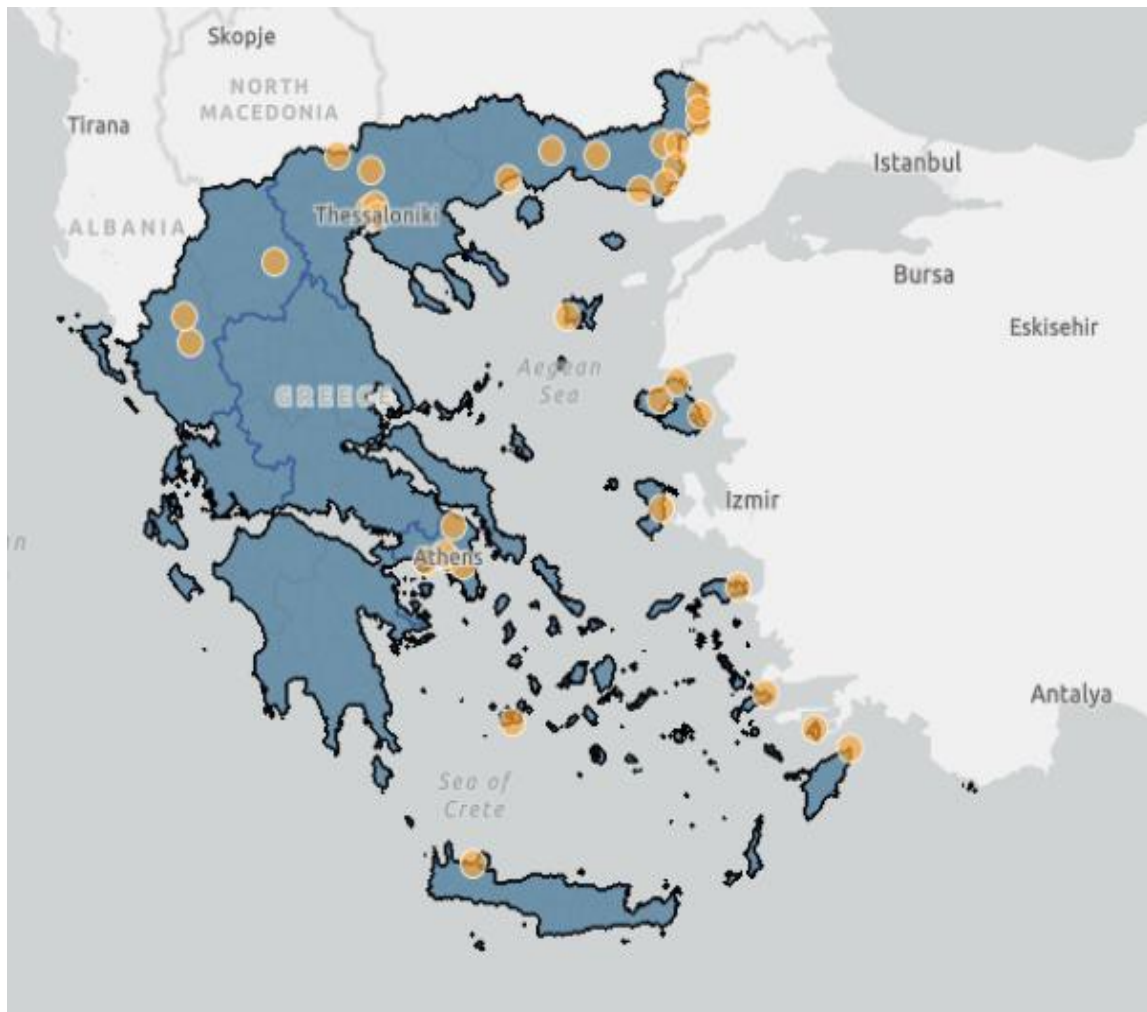


SPAIN

ITALY



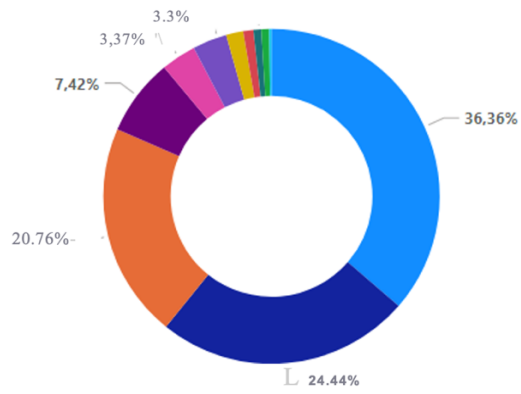
GREECE



On the other hand, it is important to define what exactly is a hate crime. It is a legal concept that the OSCE (Organization for Security and Cooperation in Europe) defines as “any criminal offense, including offenses against people or property, where the victim, the premises or the objective of the offense is chosen by its, real or perceived, connection, sympathy, affiliation, support or belonging to a group”. In addition, it clarifies the meaning of a group, understanding as such that “it must be based on a common characteristic of its members, such as their real or perceptual race, national or ethnic origin, language, color, religion, sex, gender, age, intellectual or physical disability, sexual orientation or other similar factor”.

With the definition clear, there are different reasons that incite hate crimes. For example, in the case of Spain, according to a report prepared by Statista, xenophobic and racist reasons are the ones that most commonly cause this type of crime.

Proportion of hate speech for each reason



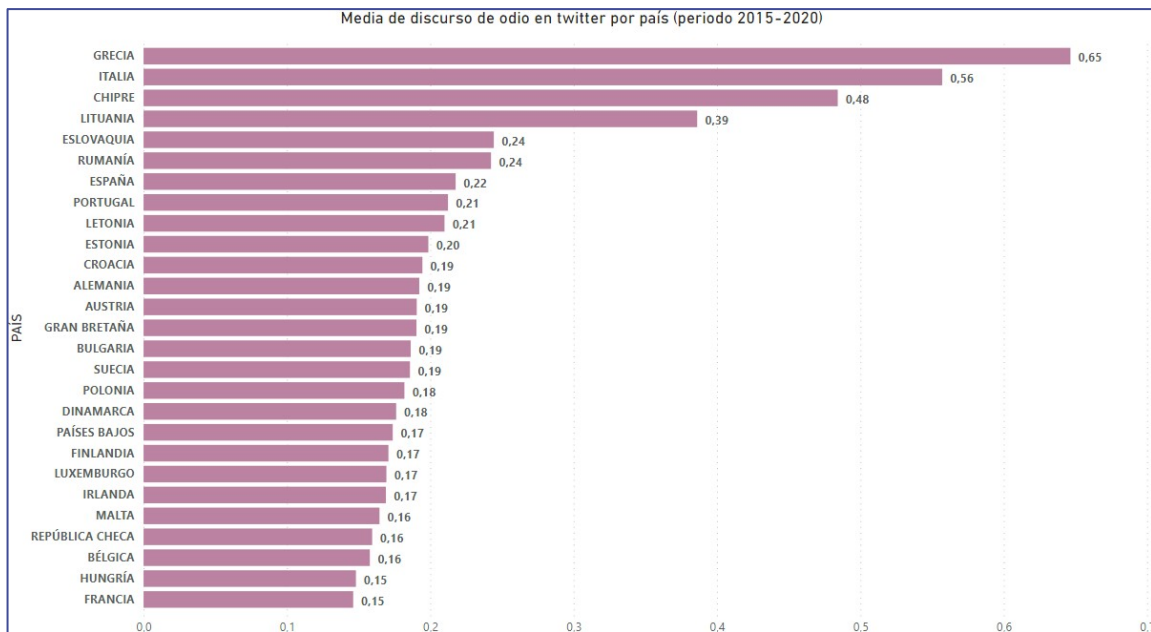
Reason

- Racism/Xenophobia
- Political ideology
- Sexual orientation or gender identity
- Gender discrimination
- Prejudices against religion
- Disability
- Prejudices against Roma people
- Sickness
- Aporophobia
- Age discrimination
- Anti-Semitism

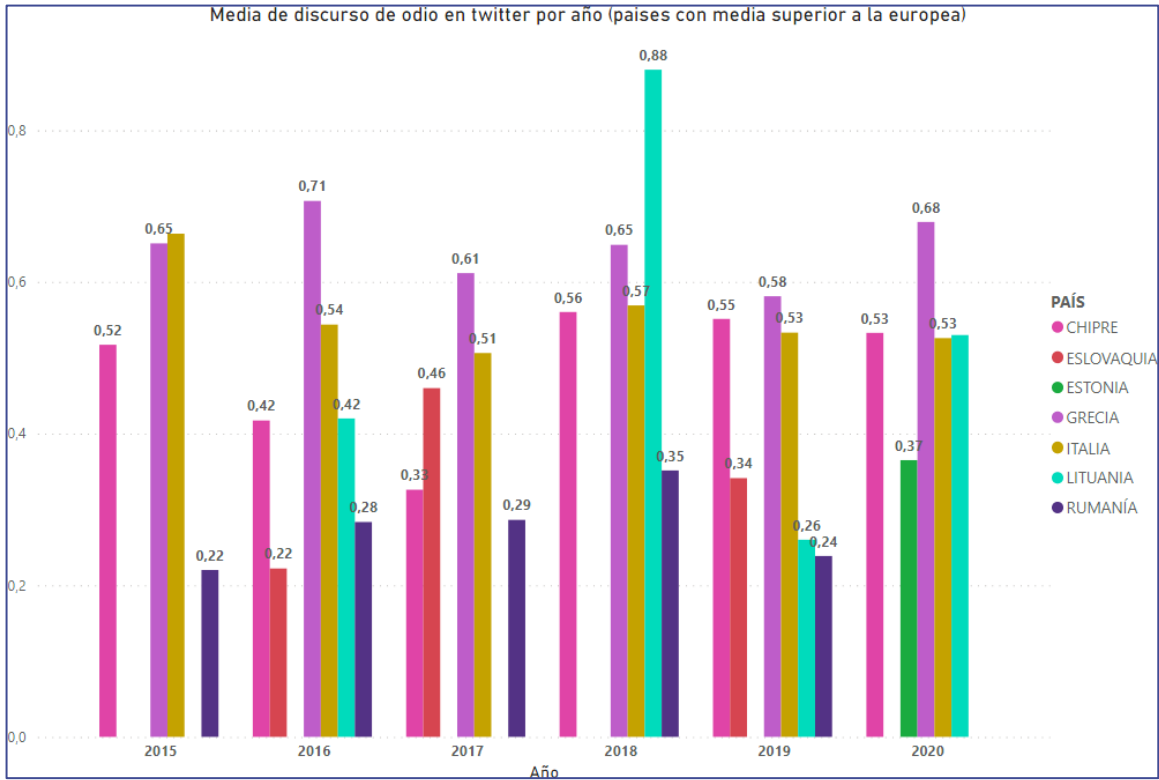
2.12 X-ray of hate speech on social media in Europe

Before analyzing hate speech towards migrants and refugees on social media, especially Twitter, it is important to make a brief clarification to differentiate both terms. According to the 1951 Geneva Convention on the Status of Refugees, “refugee” is the person who, due to well-founded fears of being persecuted for reasons of race, religion, nationality, membership of a certain social group or political opinions, finds him/herself outside of his/her home country. Migrants, for their part, choose to move in search of an improvement in their quality of life, mainly for social or economic reasons, without a direct threat of persecution or death.

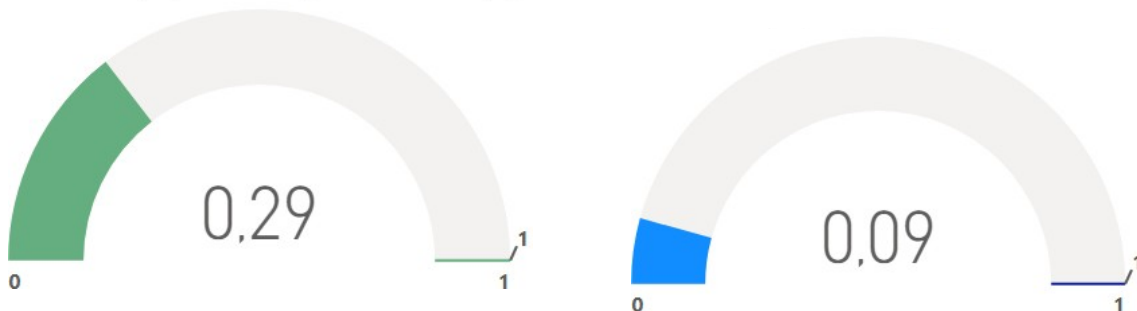
This difference between the two groups is also reflected in the approach towards the migration phenomenon by the hosting societies, which tend to show greater support for those perceived to have migrated involuntarily (refugees), than those who have done so voluntarily (migrants). In short, a conclusion that is drawn from “Rejection and hate speech on Twitter. Content analysis of tweets about migrants and refugees in Spanish”, published in the *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, is that citizens -in general terms- tend to be less hostile towards refugees than towards migrants.



In the previous graph we see that Greece, Italy and Cyprus are the countries with the highest average of hate on the social network Twitter. On the other hand, since 2015, the year in which migration was most affected by the refugee crisis, until now, a certain improvement has been detected, especially in Spain, although Italy and Greece continue to be among EU countries with a less welcoming attitude. We see the evolution in the following graph.



Another fact that is important to highlight and that we must consider is that the greater the presence of migrants or refugees in a country, the more positive the attitude to welcome them. The following graphs show the result of the Pearson correlation between these two variables. In this case we see that the relationship between the proportion of immigrants in a country and the level of hate speech in Twitter in the graph on the left is greater than the relationship between these variables in the graph on the right. In other words, when the proportion of immigrants increases, the level of support for immigration also increases.





PREVENTING HATE AGAINST REFUGEES AND MIGRANTS

ABOUT PHARM (2020-2022)

Preventing Hate against Refugees and Migrants (PHARM)

Migration to Europe has grown in the last years in scale and complexity. The so called 'refugee crisis' and the migratory pressure is particularly acute in southern EU countries as the main entrance to the EU.

The main goal of PHARM project is to monitor and model hate speech against refugees and migrants in Greece, Italy and Spain in order to predict and combat hate crime and also counter its effects using cutting-edge techniques, such as data journalism and narrative persuasion. The activities distributed in 5 coordinated work packages include:

(i) Implementation of a conceptual and methodological common framework for large-scale analysis and detection of hate speech; (ii) Implementation and evaluation of machine learning approaches to model and predict hate crimes against refugees and migrants based on hate speech features; (iii) Survey journalists to understand how they inform and raise awareness about hate speech and how they can help building and disseminating counter-narratives based in data-driven news pieces; (iv) Creation, evaluation and dissemination of counter-narrative fictional stories adapted to different characteristics of citizens using large-scale narrative persuasion.

COORDINATOR

University of Salamanca, Faculty of Social Sciences (ES)

PARTNERS

University of Milan, (IT)

Aristotle University of Thessaloniki (GR)

VISIT: <http://pharmproject.usal.es>

CONTACT US: pharm.project.eu@gmail.com

FOLLOW US:

@Pharm_project

Pharm_project

Pharm Project

Pharm Project